



1-10-2018

Evaluación del índice de transparencia
Colegio de Profesionales en Psicología
2018.

(ISTP)

Elaborado por:
Andrea Ballesterio Brenes
Yasser Newball Balladares

Contenido

El Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense (ISTP)	2
Dimensiones de evaluación del índice de Transparencia (ISTP)	2
Acceso a la Información	2
Rendición de cuentas	2
Participación ciudadana	2
Datos abiertos de gobierno.....	2
Resultados de evaluación.....	3
Comparación vrs Otros Colegios Profesionales 2018	4
Puntuaciones de las variables de evaluación Acceso a la información 2017 vrs 2018.....	5
Las mejores puntuaciones de Acceso a la información 2018	5
Puntuaciones más bajas de Acceso a la Información 2018.....	6
Criterios de mejora requeridos	6
Puntuaciones de las variables de evaluación Rendición de cuentas 2017 vrs 2018.....	6
Las mejores puntuaciones de Rendición de cuentas	7
Criterios de mejoras	7
Las más bajas calificaciones de Rendición de cuentas	8
Criterios de mejoras	8
Puntuaciones de las variables de evaluación Participación Ciudadana 2017 vrs 2018	8
Las mejores puntuaciones de Participación Ciudadana	9
Criterios de mejora.....	9
Las más bajas calificaciones de Participación Ciudadana	9
Criterios de mejora.....	9
Puntuaciones de las variables de evaluación Datos Abiertos 2017 vrs 2018	10
Las mejores puntuaciones de Datos abiertos a Gobierno	10
Criterios de mejora.....	11

El Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense (ISTP)

El Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense (ISTP) es un instrumento de evaluación de la Defensoría de los Habitantes de la República, elaborado en coordinación con el Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública de la Universidad de Costa Rica y el Gobierno Digital, desarrollado científicamente y basado en mejores prácticas internacionales para medir el estado de situación, en un momento dado, de la transparencia que ofrecen los sitios web de las instituciones públicas costarricenses. (Fuente: Transparencia del Sector Público del sitio web de la defensoría de los habitantes)

Dimensiones de evaluación del índice de Transparencia (ISTP)

Acceso a la Información

Evalúa la información y la calidad de la misma colocada en los sitios web de las instituciones públicas, en cumplimiento del principio de máxima publicidad y el derecho constitucional y humano del acceso a la información.

Rendición de cuentas

Evalúa la información que las instituciones públicas colocan en sus sitios web relacionada con el cumplimiento de sus objetivos, competencias y responsabilidades, tanto institucionales como de los funcionarios públicos que las conforman.

Participación ciudadana

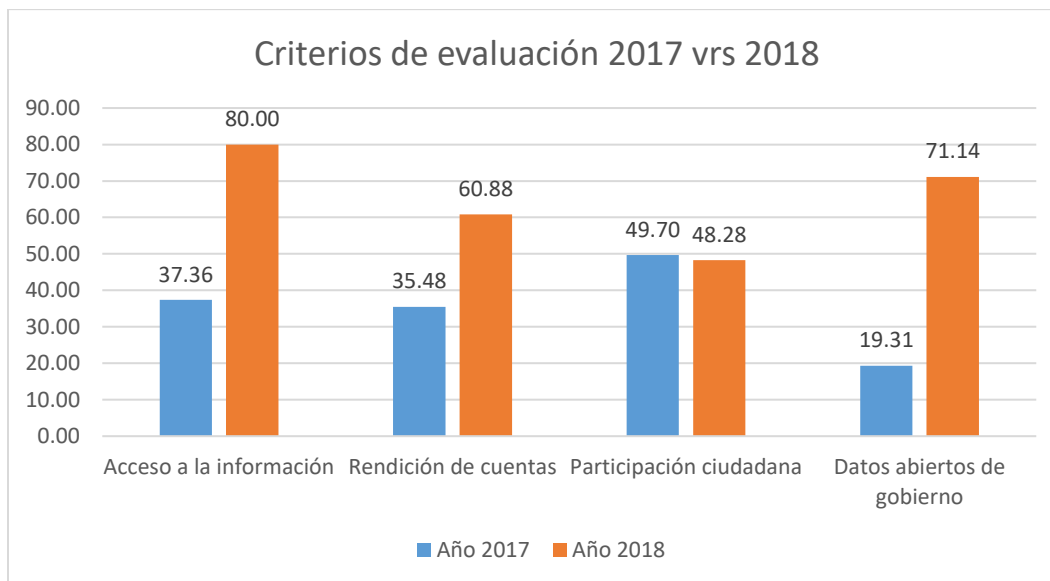
Evalúa los espacios y los medios que el ciudadano dispone para participar en los procesos de planificación, control y evaluación institucional, accesibles a partir de los sitios web institucionales.

Datos abiertos de gobierno

Evalúa la publicación de conjuntos de datos pre-seleccionados en el sitio web de las instituciones públicas, de acuerdo con el cumplimiento del formato de datos abiertos (apertura técnica y legal), permitiendo su uso, reuso y libre distribución.

Resultados de evaluación

Aspectos Evaluación	Año 2017	Año 2018
Acceso a la información	37,36	80,00
Rendición de cuentas	35,48	60,88
Participación ciudadana	49,70	48,28
Datos abiertos de gobierno	19,31	71,14



Mayores fluctuaciones

		2018	2017	Cambio
Positivas	1- Agencia de Protección de Datos de los Habitantes	41,48	13,23	28,25
	2- Colegio de Profesionales de Psicología de Costa Rica	65,09	37,24	27,85
	3- Banco Hipotecario de la Vivienda	74,91	48,79	26,12
	4- Municipalidad de Santo Domingo	24,65	0,00	24,65
	5- Ministerio de Cultura y Juventud	56,42	33,34	23,08

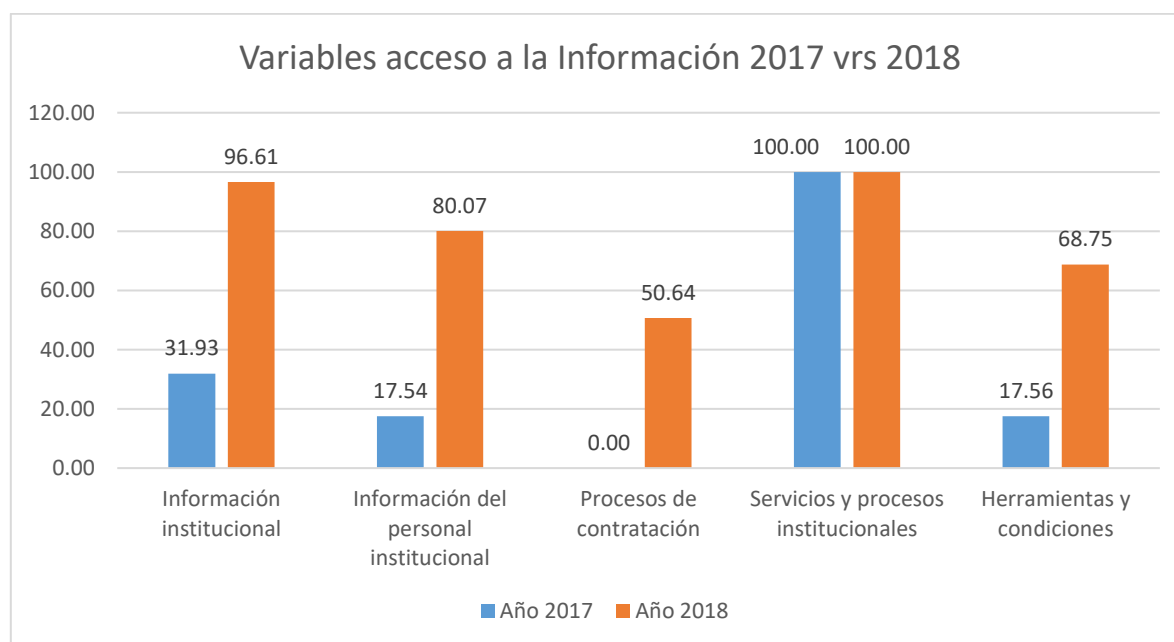


Comparación vrs Otros Colegios Profesionales 2018

Colegio Profesional	Puntuación
Colegio de Profesionales de Psicología de Costa Rica	65,09
Colegio de Profesionales en Criminología de Costa Rica	42,15
Colegio de Periodistas de Costa Rica	36,75
Colegio de Profesionales en Bibliotecología de Costa Rica	33,82
Colegio de Profesionales en Ciencias Económicas de Costa Rica	31,02
Colegio de Microbiólogos de Costa Rica	29,55
Colegio de Contadores Públicos de Costa Rica	28,73
Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes (COLYPRO)	28,48
Colegio de Profesionales en Sociología de Costa Rica	27,69
Colegio de Enfermeras de Costa Rica	27,57
Colegio de Ingenieros Químicos y Profesionales Afines	26,21
Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica	26,09
Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica	25,34
Colegio de Biólogos	24,30
Colegio de Profesionales en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	22,06
Colegio de Optometristas de Costa Rica	21,77
Colegio de Trabajadores Sociales	21,68
Colegio de Médicos y Cirujanos	21,61
Colegio de Profesionales en Nutrición	20,16
Colegio de Contadores Privados de Costa Rica	19,88
Colegio de Farmacéuticos	19,33
Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos (CFIA)	18,12
Colegio de Profesionales en Informática y Computación	17,86
Colegio de Cirujanos Dentistas de Costa Rica	17,80
Colegio de Médicos Veterinarios	16,98
Colegio de Secretariado Profesional de Costa Rica	14,19
Colegio de Geólogos	13,93
Colegio de Terapeutas	12,93
Colegio de Físicos	10,55
Colegio de Químicos de Costa Rica	6,86
Colegio de Profesionales en Quiropráctica	3,80

Puntuaciones de las variables de evaluación Acceso a la información 2017 vrs 2018

Variables	Año 2017	Año 2018
Información institucional	31,93	96,61
Información del personal institucional	17,54	80,07
Procesos de contratación	0,00	50,64
Servicios y procesos institucionales	100,00	100,00
Herramientas y condiciones	17,56	68,75



Las mejores puntuaciones de Acceso a la información 2018

Servicios y procesos institucionales	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a servicios y trámites para acceder a ellos, medios informativos y borradores de proyectos para discusión pública.	100,00
Información institucional	Evalúa la disponibilidad de información institucional básica, funciones generales y departamentales, marco jurídico aplicable, estructura organizativa, bienes inmuebles y estructura de gobernanza.	96,61
Información del personal institucional	Evalúa la disponibilidad de información de carácter público vinculada con el recurso humano contratado para cumplir con las funciones institucionales.	80,07

Puntuaciones más bajas de Acceso a la Información 2018

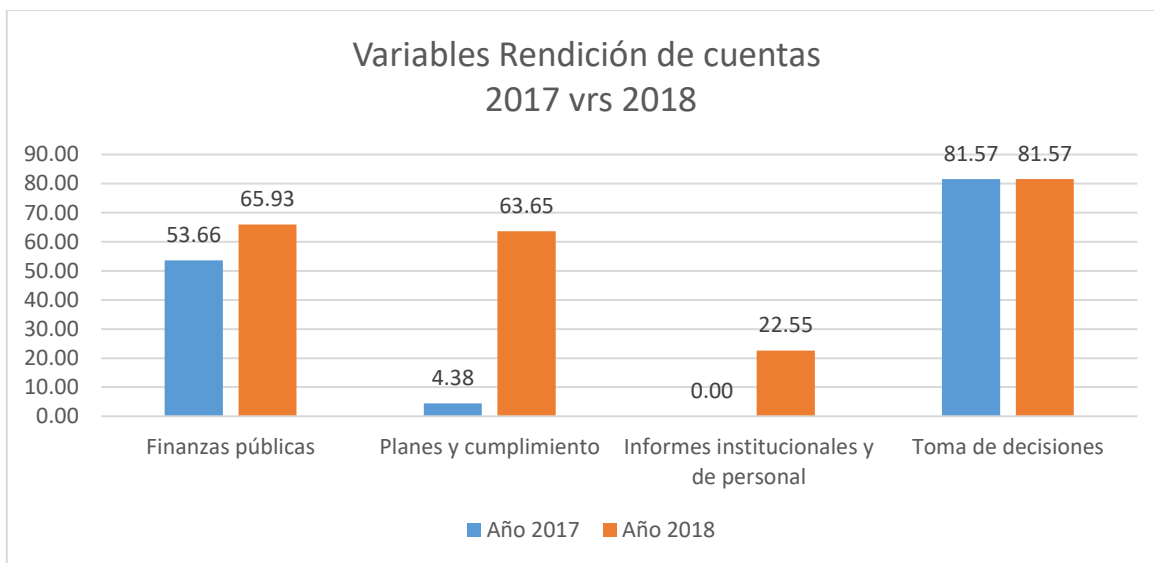
Procesos de contratación	Evalúa la disponibilidad de información referente a la contratación administrativa y las oportunidades de empleo público.	50,64
Herramientas y condiciones	Evalúa la existencia de herramientas para facilitar el acceso a información pública.	68,75

Criterios de mejora requeridos

- **Procesos de contratación administrativo:**
 - Publicar el plan de compras del año en curso.
 - Publicar los carteles de las compras de bienes y servicios del año en curso.
 - Publicar las ofertas de las empresas, una vez realizada la apertura, para cada proceso de compra.
 - Publicar el contrato o la rescisión de cada proceso de compra.
 - Publicar los procesos de contratación (cartel, ofertas y contrato) de los últimos cinco años.
 - Publicar los informes técnicos que sustentan la decisión de la adjudicación del contrato.
 - Utilizar la institución un sistema de compras en línea gubernamental (como comprared o mer-link) que permita la visibilidad de todo el proceso de compras.
- **Herramientas y condiciones:**
 - Evaluar la disponibilidad de textos alternativos en las imágenes con enlaces, el tamaño de botones y uso de subtítulos o lengua de señas (lesco) en los videos colocados en los sitios web institucionales.
 - Al momento de publicar imágenes y enlaces en el sitio web deberá contar con un texto equivalente alternativo se les da un nombre significativo de manera que se puedan utilizar lectores de pantalla o líneas Braille para acceder a los contenidos.
 - Los videos que se publican en el sitio web deberán contar con subtítulos o lengua de señas para permitir la comprensión de personas con dificultades auditivas.
 - Es necesario integrar en el sitio web un programa lector de texto.

Puntuaciones de las variables de evaluación Rendición de cuentas 2017 vrs 2018

Variables	Año 2017	Año 2018
Finanzas públicas	53,66	65,93
Planes y cumplimiento	4,38	63,65
Informes institucionales y de personal	0,00	22,55
Toma de decisiones	81,57	81,57



Las mejores puntuaciones de Rendición de cuentas

Toma de decisiones	Evalúa la disponibilidad de información actualizada de los acuerdos tomados por los jefes de las instituciones.	81,57
Finanzas públicas	Evalúa la disponibilidad de información vinculada al uso de los fondos públicos, como presupuesto, ejecución presupuestaria y reportes financieros.	65,93
Planes y cumplimiento	Evalúa la disponibilidad de planes institucionales e informes de cumplimiento actuales.	63,65

Criterios de mejoras

- **Toma de decisiones:**
 - Publicación con antelación la agenda/órdenes del día con los principales temas a tratar en las sesiones de los órganos directivos.
- **Finanzas públicas:**
 - Publicación de los borradores o proyectos de presupuesto previo a su aprobación para conocimiento público.
 - Evaluar la disponibilidad de informes de ejecución presupuestaria.
 - Publicar los informes de auditoría, que no estén amparados a una confidencialidad legal establecida, respecto a la ejecución del presupuesto aprobado y ejecutado.
 - Publicar los informes de auditoría respecto a la ejecución del presupuesto aprobado y ejecutado de los últimos cinco años.
- **Planes y cumplimientos:**
 - Publicar los informes de cumplimiento de los planes estratégicos institucionales.
 - Publicar los informes anuales o las memorias institucionales de al menos 5 años atrás.
 - Publicar informes de seguimiento realizados a las recomendaciones de las evaluaciones internas y/o externas.

Las más bajas calificaciones de Rendición de cuentas

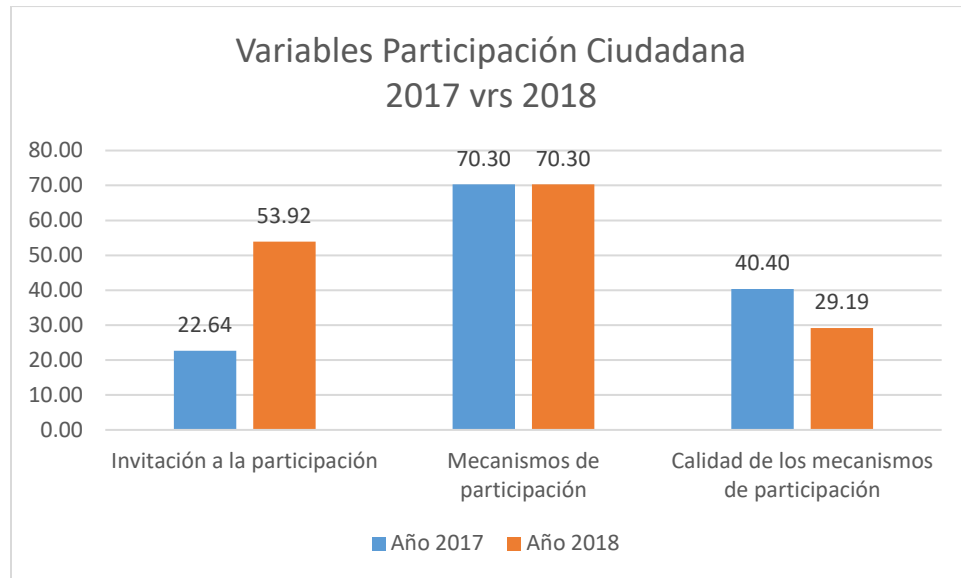
Informes institucionales y de personal	Evalúa la disponibilidad de informes institucionales y de informes del personal institucional actuales.	22,55
---	---	-------

Criterios de mejoras

- Publicar los informes de auditoría y de capacitación del personal institucional.
- Publicar los informes especiales de auditoría, que no estén amparados por confidencialidad legalmente establecida, que se realizan en el transcurso del año.
- Publicar el informe anual del desarrollo archivístico, de acuerdo con el inciso j) del artículo 42 de la Ley N° 7202. (Actualmente el departamento de archivo se encuentra trabajando en el tema)
- Publicar la evaluación del desempeño del personal en general (no individual).
- Publicar los informes vinculados al personal institucional, como las agendas de jerarcas e informes de viajes.
- Publicar la agenda general de actividades que tienen los jerarcas para los siguientes días (aprox. un mes).
- Publicar toda la siguiente información relacionados con viajes: motivo del viaje, resultados obtenidos, todos los funcionarios que asistieron, y viáticos percibidos de la institución o de otras organizaciones.

Puntuaciones de las variables de evaluación Participación Ciudadana 2017 vrs 2018

Variables	Año 2017	Año 2018
Invitación a la participación	22,64	53,92
Mecanismos de participación	70,30	70,30
Calidad de los mecanismos de participación	40,40	29,19



Las mejores puntuaciones de Participación Ciudadana

Mecanismos de participación	Evalúa la disponibilidad de mecanismos de participación como, formularios, foros, encuestas, redes sociales y espacios interactivos en línea.	70,30
------------------------------------	---	-------

Criterios de mejora

- El sitio web debe estar disponibles foros de opinión para que el público general pueda presentar opiniones, consultas, denuncias, quejas, sugerencias y otros.

Las más bajas calificaciones de Participación Ciudadana

Calidad de los mecanismos de participación	Evalúa la calidad de los mecanismos de participación mediante la atención a solicitudes, el uso de las participaciones del público general y la retroalimentación que se recibe por parte de los usuarios.	29,19
Invitación a la participación	Evalúa la disponibilidad de invitaciones para que el público general participe del quehacer institucional, por medio de denuncias, quejas, sugerencias, audiencias, etc.	53,92

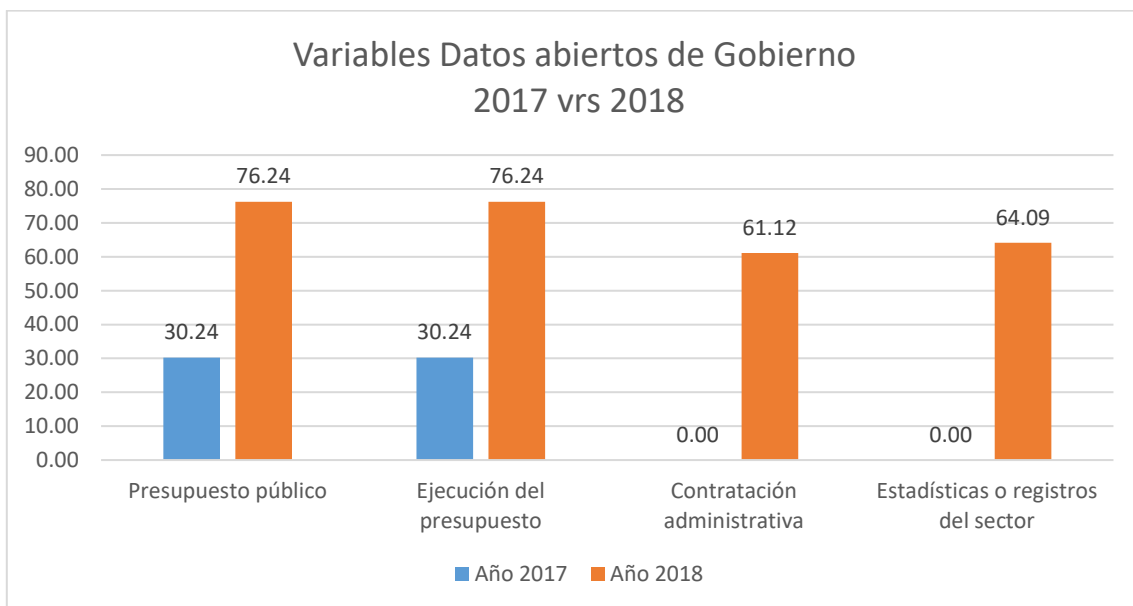
Criterios de mejora

- Evalúa la disponibilidad de una sección para la Contraloría de Servicios (donde exista) que permita recolectar consultas, denuncias, quejas y sugerencias.
- Está disponible una sección para que la Contraloría de Servicios ofrezca espacios para consultas, denuncias, quejas y sugerencias respecto a la prestación de servicios institucionales.

- Está disponible la información sobre los resultados de las gestiones ciudadanas frente a la contraloría de servicios.
- Se generará en el sitio un mecanismo de seguimiento (como número de solicitud) al completar el formulario.
- Deberá estar visible el comentario escrito en el foro (para probar el funcionamiento y libertad real de opinión).

Puntuaciones de las variables de evaluación Datos Abiertos 2017 vrs 2018

Variables	Año 2017	Año 2018
Presupuesto público	30,24	76,24
Ejecución del presupuesto	30,24	76,24
Contratación administrativa	0,00	61,12
Estadísticas o registros del sector	0,00	64,09



Las mejores puntuaciones de Datos abiertos a Gobierno

Presupuesto público	Evalúa la disponibilidad del presupuesto institucional en formato de datos abiertos, de acuerdo con la apertura técnica y legal de los mismos.	76,24
Ejecución del presupuesto	Evalúa la disponibilidad de información de la ejecución del presupuesto en formato de datos abiertos, de acuerdo con la apertura técnica y legal de los mismos.	76,24
Estadísticas o registros del sector	Evalúa la disponibilidad de estadísticas o registros del sector o del quehacer institucional en formato de datos abiertos, de acuerdo con la apertura técnica y legal de los mismos.	64,09

Criterios de mejora

- Evaluar la disponibilidad técnica del dato, si está en formato digital, si está disponible en línea, si tiene un formato legible por computadoras, si está disponible en masa y si está actualizado.
- Los datos tienen que tener un formato que puede ser fácilmente estructurado por una computadora (los datos pueden ser digitales, pero no legibles a máquina, por ejemplo PDF y HTML).
- Los datos deben ser descargados en su conjunto. (en varios formatos)