

Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica

Informe Final de Labores Tribunal de Honor 2015

Noviembre del 2015



Tabla de contenidos

PRESENTACIÓN.....	3
I. DE LA COMPOSICIÓN DEL TRIBUNAL Y SU RESPALDO FORMAL.....	4
II. DATOS RELEVANTES SOBRE LA GESTIÓN DEL TRIBUNAL DE HONOR DURANTE EL 2015	7
SOBRE LAS SESIONES EFECTUADAS	7
SOBRE LOS REQUERIMIENTO DE MIEMBROS SUPLENTE	7
SOBRE LOS EXPEDIENTES CONOCIDOS, RESUELTOS Y ARCHIVADOS POR EL TRIBUNAL DE HONOR.....	7
SOBRE LAS AUDIENCIAS ORALES Y PRIVADAS EFECTUADAS	11
SOBRE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR EL TRIBUNAL DE HONOR	11
SOBRE LAS SANCIONES	12
SOBRE EL ARCHIVO DE EXPEDIENTES.....	14
CIRCULANTE DE EXPEDIENTES PARA EL AÑO 2016	14
III. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LA EXPERIENCIA.....	16
IV. ANEXOS.....	22
ANEXO 1. LINEAMIENTOS PARA LA CONCILIACIÓN DENTRO DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARIOS EN EL COLEGIO PROFESIONAL DE PSICÓLOGOS DE COSTA RICA	23
ANEXO 2. FORMATO PARA EL ANÁLISIS DE CASOS DEL TRIBUNAL DE HONOR.....	27
ANEXO 3. CUADRO DE SEGUIMIENTO	28



Presentación

El presente Informe de Labores pretende dar cuentas de la gestión desarrollada por el Tribunal de Honor elegido por Asamblea General Ordinaria 91-2014, para el período 2015.

En un primer apartado se presentan datos relevantes sobre la composición del Tribunal de Honor y los acuerdos que han respaldado dicha composición.

En un segundo apartado se presentan, a través de la exposición de datos cuantitativos, los resultados de la gestión del Tribunal durante el presente año.

Finalmente en un tercer apartado, se presentan algunas recomendaciones que, a partir de las lecciones aprendidas, consideramos podrían ser de utilidad para el Tribunal de Honor próximo, así como para los demás órganos involucrados en los procesos administrativos sancionatorios, en el camino del perfeccionamiento y eficientización de los mismos. De igual forma, se señalan en este apartado algunas recomendaciones para el Colegio en general y sus asociados.



I. De la composición del Tribunal y su respaldo formal

El Tribunal de Honor que ha laborado durante el año 2015, fue elegido por la Asamblea General, en sesión ordinaria No. 91-2014 celebrada el día trece de diciembre de dos mil catorce a las nueve horas en segunda convocatoria, en la sede del Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica.

Según puede leerse en el Acta de dicha Asamblea General, en su “Artículo VII. Elección y Juramentación de Miembros del Tribunal de Honor”, conforme establece la Ley Orgánica en su artículo 391, se procedió a realizar la nominación para elección de los miembros de Tribunal de Honor para el periodo 2015, siendo propuestos los siguientes nombres:

- Karla Vargas Calderón, código 4470 (nominada por MSc. José Daniel Huertas Ramírez, código 2068)
- Oscar Valverde Cerros código 892 (nominado por el Hilda Pacheco, código 73)
- María Adela Quesada Malavasi, código 492 (nominada por el MSc. José Manuel Salas, código 216)
- Kattya Grosser Guillén, código 1077 (nominada por la Mirta González Suárez, código 15)
- Daniel Fernández Fernández, código 7742 (la persona que nomina no dio el nombre)
- Ileana Rodríguez Arias, código 6881 (nomina por la MSc. María A. Quesada Malavasi, código 492)

¹ El Artículo 39 de la Ley Orgánica señala: “El Tribunal de Honor estará formado por el presidente y secretario de la Junta Directiva y tres miembros más, sorteados por la Asamblea General Ordinaria de una nómina de diez miembros del Colegio elaborada por ella”.



- Aileen Fields Sánchez, código 7800 (nominada por el Lic. Jorge Prado Calderón, código 7967)
- Ana Ligia Monge Quesada, código 262 (nominada por Vilma Leandro Zúñiga, código 1318)
- Sylvia Meza Peluffo, código 1509 (nominada por Dra. Mirta González Suárez, código 15)
- Marta Granados Picado, código 6124 (nominada por Angie Salas Monney, código 6127)

Una vez realizada la rifa para determinar de la nómina los tres miembros propietarios y los siete miembros suplentes del Tribunal de Honor, la selección por azar estableció que las(os) tres Miembros Propietarios del Tribunal de Honor serían (ver Acuerdo No. VII-08 AGO-91-2014 de la Asamblea en cuestión):

1. Lic. Oscar Valverde Cerros.
2. Licda. Ileana Rodríguez Arias.
3. Licda. Ana Ligia Monge Quesada.

Quedando, por defecto, como Miembros Suplentes del Tribunal de Honor las siguientes personas:

4. Licda. Karla Vargas Calderón
5. MSc. María Adela Quesada Malavasi.
6. MSc. Katty Grosser Guillén.
7. Lic. Daniel Fernández Fernández.
8. Licda. Aileen Fields Sánchez.
9. MSc. Sylvia Meza Peluffo.
10. Licda. Marta Granados Picado.

Tanto las(os) Miembros Propietarios como Suplentes, fueron juramentados por la MSc. Sonia Hernández Sánchez, Presidenta de Junta Directiva, en dicha Asamblea General Ordinaria.



La primera sesión ordinaria del Tribunal de Honor nombrado, se realiza el Jueves 22 de enero del 2015 con la presencia de los tres Miembros Propietarios elegidos por la Asamblea General y por los dos representantes de la Junta Directiva designados, el Lic. Waynner Guillén Jiménez (Presidente de la Junta Directiva) y la Lic. Marisol Fournier (Vocal de Junta Directiva).

Durante dicha sesión ordinaria, además de conocer algunas generalidades del funcionamiento del Tribunal, tomar decisiones en relación con la calendarización de las sesiones ordinarias y la definición de requerimientos de capacitación inicial para ser abordados por el Asesor Legal de ese momento, el MSc Alejandro Delgado Faith, así como conocer los primeros casos trasladados por la Fiscalía y otros casos pendientes del período anterior, el Tribunal de Honor definió los cargos de Presidencia y Secretaría de dicho órgano.

De este modo, tal como puede leerse en el Acta No. 01-2015, en su “Artículo III. Nombramiento de los cargos de Tribunal de Honor 2015”, en su acuerdo N° 02-III-01-2015, “Se designa como Presidente de Tribunal de Honor al Lic. Oscar Valverde Cerros y como Secretaria de Tribunal de Honor a la Licda. Ileana Rodríguez Arias. ACUERDO FIRME”.

Conviene señalar que el Tribunal de Honor 2015 ha contado con la Asesoría Legal durante todo el período. Desde el inicio de su gestión hasta 16 de abril de los corrientes, el Asesor Legal que acompañó a este Tribunal fue el MSc. Alejandro Delgado Faith, y a partir de esa fecha y por decisión de la Junta Directiva, el Asesor Legal que siguió acompañando al tribunal fue el MSc. Javier Arguedas Ruano.

Durante todo el período la señorita Stephanie Vega Amaya fungió como Secretaria del Tribunal de Honor.



II. Datos relevantes sobre la gestión del Tribunal de Honor durante el 2015

Sobre las sesiones efectuadas

Durante este año 2015 el Tribunal de Honor ha celebrado a la fecha 34 Sesiones de Tribunal de Honor, que se dividen en:

- Sesiones Ordinarias: 25
- Sesiones Extraordinarias: 10

Sobre los requerimiento de Miembros Suplentes

Debido al hecho de que en algunos casos, Miembros Propietarios del Tribunal de Honor se debieron excusar de ver casos trasladados por Fiscalía debido a su conocimiento o relación con alguna de las partes involucradas en los casos, la Junta Directiva debió realizar 4 rifas para la elección de Miembros Suplentes que fueron convocados para ver dichos casos.

Sobre los expedientes conocidos, resueltos y archivados por el Tribunal de Honor

El Tribunal de Honor entró en funciones con un circulante de 11 expedientes (expedientes conocidos por anteriores gestiones), de los cuales 3 de ellos eran de acuerdo conciliatorio que no habían sido archivados por no tener información sobre el cumplimiento de los acuerdos.



En el siguiente cuadro, se presentan los motivos de las acusaciones de Fiscalía en estos 11 expedientes circulantes al inicio de la gestión del Tribunal de Honor 2015. Como se puede observar algunas de estas acusaciones se relacionan con la carencia de fundamentación científica, la ausencia de rigor técnico y la carencia de interpretación e integración de instrumentos aplicados los cuales versan sobre debilidades en la consistencia y rigor técnico del ejercicio profesional.

<i>Motivos de las acusaciones de Fiscalía en los Expedientes Circulantes</i>	
Motivos de acusaciones	Cantidad de casos²
Carencia de fundamentación científica	6
Evaluación de Portación de Armas	4
Inconformidad con la Valoración	4
Ausencia de consentimiento Informado	4
Violación al Secreto Profesional	2
Salir en programas de TV incurriendo en faltas al Código de Ética	2
Carencia de interpretación e integración de instrumentos aplicados	2
Ausencia de Rigor Técnico	2
No entrega de facturas	2
Mala Praxis	1
Medicación a Pacientes	1
No colaboración con el proceso de investigación	1
Información no verídica acerca de los títulos inscritos en el CPPCR	1

² Siendo que cada expediente o caso podría tener varios motivos de acusación, esta columna no puede coincidir con la cantidad de expedientes a los que se refiere.



Cobro de Honorarios	1
Fuente: Elaboración propia	

Por su parte, durante la gestión 2015, la Fiscalía trasladó 11 Expedientes Nuevos que fueron conocidos por el Tribunal de Honor. De esos 11 casos, 3 expedientes han sido cerrados por el Tribunal de Honor y los 8 restantes se encuentran en trámite tal como se muestra en el siguiente cuadro:

<i>Expedientes en Trámite</i>	
Fase de Trámite	Cantidad de expedientes
Esperando cumplimiento de suspensión	3
Esperando cumplimiento de acuerdo conciliatorio	1
Esperando decisión de Tribunal de Honor	2
Con Auto de Inicio	2
Fuente: Elaboración propia	

Sobre los motivos de las acusaciones de Fiscalía en estos 11 expedientes trasladados por Fiscalía durante el período 2015, destacan las denuncias por inconformidad de personas usuarias con la valoración y aspectos vinculados a la falta de consistencia y rigor técnico del ejercicio profesional (carencia de fundamentación científica, ausencia de rigor técnico, carencia de interpretación e integración de instrumentos aplicados, emisión de juicios de valor, entre otros. Destacan por su gravedad, aquellos motivos de acusaciones que se vinculan al



respeto de las personas usuarias tales como: violación del secreto profesional, emisión de juicios de valor y degradación de la persona usuaria.

<i>Motivos de las acusaciones de Fiscalía en los Expedientes Nuevos</i>	
Motivos de acusaciones	Cantidad de casos³
Inconformidad con la Valoración	5
Carencia de fundamentación científica	4
Ausencia de Rigor Técnico	4
Ausencia de consentimiento Informado	4
Violación del Secreto Profesional	2
Emisión de juicios de valor	2
No confección de expediente psicológico	2
Cobro de Honorarios	2
Degradación de la persona usuaria	2
Abuso Sexual	1
Evaluación de Portación de Armas	1
Carencia de interpretación e integración de instrumentos aplicados	1
Medicación a Pacientes	1
Falsificación de documentos	1
Información no verídica acerca de los títulos inscritos en el CPPCR	1
Utilizar frases y conceptos literales de obras bibliográficas sin citar sus autores	1

³ Siendo que cada expediente o caso podría tener varios motivos de acusación, esta columna no puede coincidir con la cantidad de expedientes a los que se refiere.



No entrega de facturas	1
No colaboración con el proceso de investigación	1
Fuente: Elaboración propia	

Sobre las Audiencias Orales y Privadas efectuadas

Durante el año 2015 el Tribunal de Honor ha desarrollado a la fecha 7 Audiencias Orales y Privadas. Las dos restantes no fueron desarrolladas debido a que, en un caso con las pruebas aportadas al expediente se encontró que no había falta alguna en el proceder de la denunciada y ante su imposibilidad de asistir a la audiencia por enfermedad grave certificada por médico, el Tribunal decidió resolver. El otro caso no tuvo audiencia debido a la ausencia de la parte denunciada, por lo que el Tribunal de Honor resolvió con la prueba aportada por la Fiscalía y la parte denunciante.

Sobre las Resoluciones dictadas por el Tribunal de Honor

En la gestión del Tribunal de Honor y en los procesos administrativos sancionatorios que desarrolla, además del estudio y análisis de los expedientes trasladados por la Fiscalía, el desarrollo de las audiencias y el dictado de resoluciones finales, existen una significativa cantidad de acciones administrativas (resoluciones) que forman parte inherente y consustancial del desarrollo de los procesos que le competen y que buscan responder al debido proceso y por tanto, al respeto de las garantías procesales de las partes. De esta forma, durante el año



2015 el Tribunal de Honor dictó un total de 23 resoluciones, las cuales se desglosan en el siguiente cuadro.

<i>Resoluciones dictadas por el Tribunal de Honor 2015</i>	
Fase de Trámite	Cantidad de expedientes
Autos de Inicio	11
Resoluciones Finales	5
Resoluciones Excepción de Prescripción	2
Homologación de Acuerdos Conciliatorios	2
Resoluciones Incidente Nulidad Absoluta	1
Resoluciones Recurso de Revocatoria	1
Resoluciones de Archivo	1
Fuente: Elaboración propia	

Sobre las sanciones

Considerando los expedientes circulantes (que no corresponden a expedientes nuevos trasladados de la Fiscalía al Tribunal de Honor en este período 2015), se puede señalar que se dio seguimiento al cumplimiento de las sanciones en 6 expedientes. En el siguiente cuadro se presentan las sanciones a las que este Tribunal dio seguimiento en espera de su cumplimiento.



<i>Sanciones establecidas por el Tribunal de Honor 2014 a las que el Tribunal de Honor 2015 dio seguimiento</i>	
Tipo de sanción	Cantidad de casos
Amonestación Escrita	3
15 días de suspensión	1
2 meses de suspensión	1
3 meses de suspensión	1
Fuente: Elaboración propia	

Por su parte, después del análisis de los expedientes trasladados por la Fiscalía en este período 2015, el análisis de la prueba documental aportada por fiscalía y las partes, así como el análisis de la prueba recabada en las audiencias orales y privadas, el Tribunal de Honor dictó sanciones en 4 casos por haber considerado que las(os) profesionales denunciadas(os) incurrieron en faltas éticas. En el siguiente cuadro se presentan las sanciones establecidas.

<i>Sanciones establecidas por el Tribunal de Honor en los Expedientes Nuevos trasladados por la Fiscalía en el período 2015</i>	
Tipo de sanción	Cantidad de casos
3 meses de suspensión	2
5 meses de suspensión	1
5 años de suspensión	1
Fuente: Elaboración propia	

En cuanto a los 7 expedientes nuevos restantes que no se contemplan como sanciones, 1 caso se desestimó por no considerarse que existiera falta ética por



parte de la denunciada, 2 casos se resolvieron vía acuerdo conciliatorio, 2 expedientes esperan decisiones del Tribunal de Honor y 2 tienen auto de inicio.

Sobre el Archivo de Expedientes

En la gestión del Tribunal de Honor durante este 2015, se han archivado (cerrado) 6 expedientes de los cuales 3 corresponden a Expedientes Nuevos conocidos por el Tribunal en este período.

De esos 6 expedientes:

- 1 se archivó por no existir falta ética, a criterio del Tribunal una vez analizada la prueba.
- 4 que fueron dictaminados con faltas éticas y que las personas sancionadas han cumplido con las sanciones impuestas (de estos 3 casos son del Circulante y 1 de los Nuevos Expedientes).
- 1 se archivó por haberse cumplido con Acuerdo Conciliatorio homologado por el Tribunal de Honor.

Circulante de expedientes para el año 2016

Debido a la falta de tiempo existente en el año para cerrar todos los procesos, cumpliendo y respetando los plazos de ley o los plazos impuestos mediante sanciones de suspensión o acuerdos conciliatorios, quedan como “Circulante” para el Tribunal de Honor que asumirá funciones durante el 2016, un total de 10 expedientes, los cuales se dejan abiertos por las siguientes razones:



- 3 expedientes por acuerdo conciliatorio en ejecución (2 casos del circulante encontrado por este Tribunal y 1 Expediente conocido por el Tribunal en este periodo)
- 2 expedientes por estar a la espera de resolución final del Tribunal de Honor
- 3 por estar en ejecución la sanción
- 2 con Auto de Inicio



III. Recomendaciones a partir de la experiencia

A partir de la experiencia que este Tribunal de Honor ha acumulado en el ejercicio de las funciones establecidas por la Ley Orgánica y encomendadas por la Asamblea General durante este año 2015, consideramos conveniente hacer una serie de recomendaciones que van orientadas por una parte a mejorar el desempeño, la eficiencia y la gestión de próximos Tribunales, así como a reducir los errores y las faltas éticas en las que incurren las y los profesionales en psicología en el desarrollo de su profesión, lo cual derivaría en una reducción de denuncias y por tanto de sanciones.

- Si bien es de todos sabido que en el proyecto de Reforma de la Ley Orgánica que se encuentra en corriente Legislativa, se plantean importantes modificaciones respecto de la forma y periodicidad en que se constituye el Tribunal de Honor, hasta tanto no entre en vigencia dicha ley, es importante recordar a todas las colegiadas y todos los colegiados la gran responsabilidad que posee el Tribunal de Honor, y por ende cada uno de sus miembros, en la necesaria tarea de fiscalización de la calidad del ejercicio profesional y la delicada tarea que significa la definición de sanciones o absoluciones de las actuaciones de las y los profesionales denunciados ante el Colegio e investigados por Fiscalía. Desde esta perspectiva, la nominación y aceptación del nombramiento de Colegiadas(os) como miembros, propietarios o suplentes del Tribunal de Honor, es un acto que debe asumirse con una gran seriedad, responsabilidad y conciencia.
- En este sentido consideramos relevante llamar la atención sobre la importancia que reviste que las personas que sean nominadas para ocupar dichos puestos,



y sean seleccionadas por el mecanismo definido por la Ley Orgánica, tengan absoluta claridad del compromiso, la responsabilidad, disponibilidad y disposición que el ejercicio de dicha función requiere. Durante este periodo hubo algunas dificultades en la conformación del Tribunal cuando debió llamarse miembros suplentes siendo que muchas veces dichas personas no contaban con la disponibilidad de tiempo y anuencia para acudir al llamado de la Junta Directiva y a ajustarse a la programación de sesiones ordinarias o extraordinarias requeridas por el Tribunal de Honor para desarrollar las tareas propias de su labor.

- En ese sentido es importante recordar durante la Asamblea en la que se eligen los nuevos miembros del Tribunal de Honor, que la labor de este órgano requiere para los miembros Propietarios, además de la disposición de leer y analizar expedientes permanentemente, al menos una sesión ordinaria cada 15 días y en algunas ocasiones existe la posibilidad de establecer sesiones extraordinarias. Para quienes ocupan los puestos de suplentes sería necesario que tengan clara la necesidad de que cuando sean convocados tengan un amplio margen de flexibilidad para ajustar sus agendas con tal de cumplir con su misión en coordinación con los otros miembros que no se han excusado.
- Considerando que el Colegio Profesional de Psicólogos, además de tener una responsabilidad fiscalizadora del ejercicio de la profesión en el país, tiene un compromiso y una responsabilidad en la promoción y el apoyo de procesos de fortalecimiento de capacidades y de mejora continua de las competencias técnicas de sus agremiados para el adecuado, ético y óptimo desempeño profesional, este Tribunal enfatiza que es necesario que el Colegio, a través de su Junta Directiva y sus diversas comisiones (u otras que se conformen ad hoc),



haga el esfuerzo por desarrollar y facilitar marcos orientadores más precisos para aquellas áreas en los que los procesos administrativos sancionatorios han encontrado algún nivel de deficiencia en el ejercicio profesional y fallas en el rigor científico y ético en el desempeño de funciones técnicas de las(os) colegiadas(os). Particular mención tienen aquellos elementos referidos a la evaluación de idoneidad mental para la portación de armas y otras evaluaciones psicodiagnósticas, en las que pareciera debieran definirse estándares mínimos de calidad basados en la evidencia y debieran recomendarse pruebas y métodos de análisis e integración de los resultados de las mismas para la elaboración de informes que aseguren el rigor científico y profesional.

- Igualmente importante resulta mantener una observación activa de los procesos administrativos sancionatorios, de tal forma que una vez que se registren reiteradamente denuncias y casos que apunten hacia vacíos en la formación de los profesionales se alimenten los procesos de formación continua y de capacitación que ofrece el mismo Colegio, con el objeto de fortalecer las capacidades que pareciera estar débiles.
- En esa misma línea consideramos importante que a partir de los hallazgos generados por los procesos administrativos sancionatorios se desarrollen estrategias de información y educación continua a las y los colegiados sobre aspectos puntuales de la ética y del ejercicio profesional que deban enfatizarse para reducir errores, denuncias y sanciones. Así por ejemplo, podrían publicarse en los boletines breves reseñas de los temas éticos que forman parte los procesos de investigación y de sanción, y podrían incorporarse dichos contenidos en los cursos de ética que se brindan como requisito para la incorporación de nuevos colegiados.



- De igual manera consideramos de vital relevancia que el Colegio desarrolle mayores esfuerzos por incorporar un eje de análisis de currículas universitarias, que vaya orientado a detectar vacíos y errores en la formación profesional de las(os) futuras(os) colegiadas(os) y que de alguna manera podrían sustentar abordajes técnico-profesionales inadecuados e incluso antiéticos y que podrían convertirse en malestar de los usuarios, malas praxis, denuncias y sanciones. Esto podría contribuir con elevar la calidad de la formación profesional universitaria buscando el establecimiento y consolidación de estándares homogéneos mínimos para todas las currículas universitarias que forman profesionales en psicología en el país.
- En la dirección de hacer más eficientes y eficaces los procesos administrativos sancionatorios, conviene señalar la necesidad de que la Fiscalía mejore la fundamentación de las acusaciones en el sentido de que puedan establecerse con claridad los hechos concretos acusados vis a vis la normativa que se acusa como violentada por el o la profesional denunciado(a) y la sanciones que por reglamento ameritan dichas conductas, en caso de ser comprobadas por el Tribunal de Honor.
- De igual forma este Tribunal, ha señalado y desea reafirmarlo en estas recomendaciones, la necesidad de que la Fiscalía, en tanto parte directamente involucrada en la investigación de los hechos que acusa, se constituya en parte durante las audiencias orales y privadas que el Tribunal convoca. De esta forma, el proceso garantizaría que el caso construido e investigado por la Fiscalía pueda ser sostenido y defendido con argumentos que no dependan exclusivamente de la capacidad y de la representación de las personas denunciantes frente a la estrategias de las(os) profesionales defensores de las(os) colegiadas(os) denunciados.



- Conviene señalar que, siendo que el procedimiento administrativo sancionatorio no termina con el dictado de la resolución final del TH, y particularmente en el caso de procesos en los que han sido sancionados colegiados y colegiadas, el seguimiento al cumplimiento de la sanción resulta de fundamental importancia a los fines del Colegio. Por tanto consideramos que deben ser revisados y mejorados los mecanismos de seguimiento de las sanciones por parte de la Junta Directiva del Colegio.
- Por otra parte, este Tribunal ha encontrado vacíos para la adecuada deliberación y decisión de este órgano en cuanto a aquellos casos en los que cabe la conciliación como alternativa dentro de los procesos administrativos sancionatorios. Desde esa preocupación, este Tribunal ha planteado a la Junta Directiva y a la Fiscalía la necesidad de discutir como Colegio los criterios objetivos que sean usados para la determinación de la posibilidad de conciliar. Asimismo ha dejado presentada como insumo para la discusión, debate y decisión un documento denominado *“Lineamientos para la Conciliación dentro los Procesos Administrativos Disciplinarios es en el Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica”* (ver Anexo 1).
- También ha planteado este Tribunal la necesidad de que los tres órganos del Colegio involucrados en los procesos administrativos sancionatorios, Junta Directiva, Fiscalía y Tribunal de Honor, sostengan un proceso que permita revisar todo los procedimientos y roles en dichos procesos con el fin de mejorarlos, clarificarlos y articularlos de forma más eficiente y eficaz. En ese sentido, tomando como insumo base Reglamento aprobado por asamblea general en tal fecha, se ha trabajado en conjunto con Fiscalía y Junta Directiva para clarificar el procedimiento administrativo y los roles de cada órgano. Este



Tribunal considera que este es un proceso al que debe dársele continuidad como una prioridad de la siguiente gestión de Tribunal de Honor.

- Con el fin de apoyar los procesos de mejoramiento y eficientización de la gestión del Tribunal de Honor, esta gestión ha retomado y mejorado prácticas e instrumentos iniciados por anteriores gestiones, así como desarrollado instrumentos propios. De esta manera, ha mejorado como instrumento el “Formato para el Análisis de Casos del Tribunal de Honor”, el cual sirve de síntesis analítica de cada expediente para todos las(os) miembros del Tribunal liderado por el miembro instructor(a) (ver Anexo 2) y ha incorporado dentro de su gestión, el “Cuadro de Seguimiento de Expedientes” (ver Anexo 3) el cual tiene por objetivo ofrecer una clara visión de los plazos, los procesos, las fechas y los momentos en los que se encuentra cada uno los casos en estudio. No dudamos que partiendo de estos insumos y con su utilización, el Tribunal que asuma funciones a partir del 2016, puede mejorarlos aún más resultando en una mejora de la eficiencia de los procesos de seguimiento y resolución de los casos.
- Igualmente consideramos pertinente que una vez que esté nombrado el nuevo Tribunal de Honor (2016), se establezca una primera sesión conjunta con este Tribunal (2015) en la que no solo se haga una entrega clara y pormenorizada de los casos circulantes, sino que se pueda transmitir algo de la experiencia y aprendizajes que se han acumulado durante un año de gestión.



IV. Anexos



Anexo 1. Lineamientos para la Conciliación dentro de los Procesos Administrativos Disciplinarios en el Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica

En razón de la necesidad de establecer lineamientos claros, que permitan establecer criterios objetivos para la determinación de la posibilidad de conciliar dentro de los procesos administrativos disciplinarios que conoce el Tribunal de Honor del Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica.

CONSIDERANDO:

1. Que el Colegio de Psicólogos tiene por delegación del Estado y como función pública, la aplicación del Derecho Administrativo Sancionador, cuya finalidad es mantener el orden del sistema y reprimir por medios coactivos, aquellas conductas contrarias a las políticas del ente estatal. En tal sentido el poder sancionador dado a la Administración ha sido definido como aquel en virtud del cual “pueden imponerse sanciones a quienes incurran en la inobservancia de las acciones u omisiones que le son impuestas por el ordenamiento normativo administrativo, o el que sea aplicable por la Administración Pública en cada caso”⁴.
2. Que el proceso administrativo sancionador dentro de este organismo gremial no solo cumple la misión de fiscalizar el ejercicio ético de la profesión⁵, sino, en lo fundamental busca promover y apoyar las capacidades de sus agremiados para el adecuado, ético y óptimo ejercicio profesional; en razón de lo cual, la posibilidad de establecer espacios para la conciliación entre las partes de un

⁴ ESCOLA, Héctor. Compendio de Derecho Administrativo. Tomo I. Buenos Aires, Argentina: Editorial Desalma. 1984, p. 207

⁵ Esta función de fiscalización le permite al Colegio de Psicólogos, llevar a cabo procedimientos administrativos para investigar y, de ser necesario, sancionar el incorrecto ejercicio profesional, respetando siempre el Principio de Legalidad y Del Debido Proceso la labor procedimiento administrativo.



proceso administrativo, no solo representa un derecho que les asiste y la posibilidad de abreviar procesos con la satisfacción de las partes involucradas, sino que representa la oportunidad formativa para quien ha cometido una falta ética.

3. Que la Ley sobre Resolución Alternativa de Conflictos y Promoción de la Paz Social, N° 7727 de 4 de diciembre de 1997, publicada en La Gaceta 9 del 14 de enero de 1998, establece en su artículo 2, lo siguiente “ARTÍCULO 2.- Solución de diferencias patrimoniales. Toda persona tiene el derecho de recurrir al diálogo, la negociación, la mediación, la conciliación, el arbitraje y otras técnicas similares, para solucionar sus diferencias patrimoniales de naturaleza disponible”. Que esta norma tiene sustento en el principio de Derecho Privado de autonomía de la voluntad, del cual se derivan los principios fundamentales del proceso de conciliación, a saber: **Principio de Libertad de las partes:** Referido a la voluntariedad de las partes para participar en el procedimiento de conciliación, así como la posibilidad que las mismas tienen, para retirarse en el momento que lo deseen. Pese a estar dentro de un proceso administrativo disciplinario, la conciliación es voluntaria, lo cual significa que: a) Las partes en una disputa ingresan en el proceso de conciliación por propia decisión; b) Pueden determinar qué información revelan u ocultan; c) Pueden decidir si llegan finalmente a un acuerdo o no; d) Pueden retirarse en cualquier momento y sin perjuicios. **Principio de la Información:** Alude a momentos diferentes dentro del procedimiento de conciliación; uno, en el que el conciliador debe explicar con claridad todos los detalles del trabajo que se va a realizar dentro del proceso, su rol, el de las partes, el de otros intervinientes (si se aplica al modelo que se va a seguir) y las diferentes etapas de que consta la conciliación; el otro momento está relacionado con lo que en Conciliación se ha llamado el “principio de decisión informada”, que consiste en que las partes conozcan todas y cada una de las consecuencias de los acuerdos producto de la Conciliación. **Principio de Confidencialidad:** Se refiere a la constitución del procedimiento como un espacio “privado” en el que las partes van a poder trabajar juntas en la resolución del conflicto. La confidencialidad es obligatoria para todos los involucrados en la conciliación, y cubre tanto las declaraciones verbales, como los registros documentales. **Principio de Participación:** Consiste en el necesario protagonismo de las partes, por medio del cual se espera que las mismas asuman un papel activo en la generación de ideas y en la construcción de posibles soluciones. **Principio de Contextualidad:** Se basa en que todo lo que suceda en la conciliación debe estar referido al contexto de las partes, a su propia realidad, y no a la realidad del conciliador o de otras personas involucradas. La generación de factibles relacionados con la solución del conflicto, debe de ser un proceso construido por las partes de acuerdo con sus necesidades, percepciones y emociones. El cumplimiento de este principio permite: la viabilidad del acuerdo, la coincidencia entre las soluciones y la realidad de las partes, mayor compromiso de las partes con el acuerdo, mayor nivel de satisfacción relacionada con el acuerdo y la permanencia del acuerdo



en el tiempo. En virtud de ello, la función del Tribunal de Honor se limitará a homologar los acuerdos cuando considere que los mismos están amparados al ordenamiento jurídico y cuando se han cumplido los principios aquí detallados, y únicamente rechazará dichos acuerdos cuando se considere que los mismos han sido tomados contrariando la libertad de disposición de las partes. **Principio de No Violencia:** Se refiere a dos aspectos básicos en conciliación: el primero, que enfatiza en la oportuna utilización de la conciliación para prevenir situaciones de violencia; y el segundo, el que define la presencia de la misma como un criterio de no conciliabilidad de casos (detección de violencia en el proceso de evaluación del caso, así como su manifestación en el desarrollo de la conciliación).

4. Que de la supra citada norma se desprende que para poder conciliar se deben establecer criterios para definir cuál es la materia disponible en cada ámbito del Derecho, pues el mencionado artículo alude específicamente a aquellas situaciones en las que se busque “solucionar diferencias patrimoniales de naturaleza disponible”.
5. Que en materia administrativa sancionatoria rige el principio de legalidad que limita a la Administración a realizar únicamente aquellas conductas que esté autorizada. En el caso de la conciliación en materia administrativa los artículos 72 a 81 del Código Procesal Contencioso Administrativo, autorizan la realización de procesos de conciliación en este ámbito, por lo que se entiende que es procedente la conciliación en los diversos ámbitos del Derecho Administrativo incluido el Derecho Administrativo Sancionador.

POR TANTO:

Este Tribunal estima que la Conciliación, en tanto posibilidad de asegurar de manera alternativa la sanción ante cualquier violación del Código de Ética y Deontológico del Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica, a través del resarcimiento, retracción, corrección y aprendizaje (entre muchas otras posibilidades que brinda) del agremiado denunciado, solo podrá darse siempre y cuando responda a los siguientes criterios:

1. Cuando haya consentimiento y disposición de las partes involucradas en el proceso para conciliar.



2. Cuando las denuncias por las que se ha desarrollado la investigación y se ha abierto el procedimiento administrativo no correspondan a:
 - a. Situaciones en las que el acto profesional lesione derechos fundamentales de una persona menor de edad y se encuentre en discusión la afectación del Interés Superior de la persona menor de edad.
 - b. Situaciones en las que el comportamiento del (a) profesional denunciado(a) se diera en el contexto de una relación en la que el diferencial de poder entre ambas partes sea desigual y haya implicado algún tipo de violencia.



Anexo 2. Formato para el Análisis de Casos del Tribunal de Honor

EXP N0: XX-20XX

Código: XXXX

Denunciada: _____

Denunciante: _____

Normativa acusada	Hechos	Qué contesta la denunciada	Pruebas existentes	Probado por el Tribunal	Considerando	Por tanto



Anexo 3. Cuadro de Seguimiento

<i>No. Exp</i>	<i>Partes</i>	<i>Instructor</i>	<i>Fecha Traslado de Fiscalía</i>	<i>Fecha Conocimiento de TH</i>	<i>Reconformar TH</i>	<i>Participan</i>	<i>Fecha Auto Inicio</i>	<i>Fecha Notificado</i>	<i>Plazo Contestar</i>	<i>Fecha Descargo</i>	<i>Fecha Audiencia</i>	<i>Resolución Final</i>