

Asamblea General Extraordinaria #124-2020

Acta de la Asamblea General Extraordinaria número ciento veinticuatro dos mil veinte, del Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica, celebrada el día sábado 07 de marzo de dos mil veinte en segunda convocatoria a las 9:00 a.m., sita en sus instalaciones en Pinares de Curridabat.

Lista de asistencia

Código	Asociado
10175	Abarca Fernández Yossira María
11315	Abarca Solís María Ximena
9224	Acosta Rodríguez Digna Beleida
11653	Acuña Mora Eduardo Andrés
11289	Acuña Ramírez Bruny
0248	Aguilar Chaves Rafael
7155	Aguilar Delgado Alejandra María
857	Aguilar Núñez Ingrid Marcell
8996	Aguilar Vargas Leidyn María de la Trinidad
5843	Alfaro Campos Priscila
4899	Alfaro Cubillo Lilliam
2372	Alfaro Navarrete Iby
4901	Alfaro Pérez Vanessa
2993	Alpízar González Elizabeth
11710	Alpízar Tenorio Katherine
4059	Alvarado Alfaro Álvaro
10338	Alvarado Chaves Luis Gustavo
11128	Alvarado Jiménez Ana Mayela
11157	Alvarado Navarro Dahiana
5475	Álvarez Chavarría Silvia
1320	Álvarez Rudín Mercedes
802	Andrade Ruiz Fressy
780	Antich Alcázar Montserrat
982	Araya Jiménez Ana Yency
01563	Araya Mora Marianella
9001	Arboleda Rodas Esmeralda
4335	Arguedas Valverde Eliana
1490	Argüello Castro Carlos Ángel
1282	Argüello Villalobos Milagro
9966	Arias González Jeffry
8938	Arias Mora María Lilliam
8069	Arias Pérez María José
4917	Arrieta Rodríguez Martha Giselle

6473	Arroyo García Natalia del Carmen
10605	Artavia Cavallini Beatriz
00009933	Azofeifa Alvarado María de los Ángeles
10248	Azofeifa Gámez Gonzalo
6412	Azqueta Rivero María Isabel
2123	Bacon Salazar Jennifer
466	Ballester Araya Elizabeth
2177	Barboza Artavia María Lorena
5958	Barrantes Cascante Ana Marlen
6926	Barrantes Cordero Daisy María
9875	Barrantes Molina Xinia María
10228	Barrantes Ramírez Roxana
11319	Bermúdez Rivera Cynthia Alejandra
6936	Bermúdez Salazar Shirley Virginia
11372	Blanco Calderón Marco Antonio
2430	Blanco Castro Lilliana María Auxiliadora
7961	Blanco González Josué David
1737	Blanco Martínez Vanessa
00009917	Bolaños Bermúdez Stephanie María
9304	Bolaños Granados Jorge Luis
9509	Bolaños Mayorga Eduardo Benjamín
1028	Bonilla Ramírez Misael Gerardo
10566	Bonilla Salas María José
10822	Brenes Arias María Paula
1917	Brenes Astorga Felipe
11568	Brenes Mora Jafet Enrique
6417	Brenes Saborío Giulianna
11513	Brenes Solano Katherine de los Ángeles
454	Briones Fajardo José Odilio
4934	Brown Montoya Mirna
4892	Bustamante Rodríguez Yacira
425	Calderón Alfaro Maritza
2292	Calderón Marchena Priscilla Elisa
1779	Calderón Montero Samaria
8987	Calderón Solano Diana Carolina
4546	Calderón Valverde Rosalba
2028	Calderón Villalobos Marcos
2877	Calvo Mora Frank
4475	Camacho Quirós Tatiana
6794	Camargo Valcárcel Olga Victoria
11561	Cambronero Díaz Laura
10906	Cambronero Rodríguez Andrés

9886	Campos González Emileth
6935	Campos González Maylin Ivannia
2656	Campos Murillo Karina
1958	Canales Víquez Gustavo
8442	Carranza Solís Karina
8444	Carranza Zúñiga Karla Sofia
9149	Carrillo Molina Karla Stephanie
386	Carvajal Fonseca Cecilia
11681	Cascante Izaguirre Laura
2162	Cascante Rodríguez Karol
2035	Castellón Ortíz Lydia
6172	Castillo Vega Mireya
11628	Castro Arias Karla Vanessa
2036	Castro Camacho Verónica
4949	Castro Hernández German
2329	Castro Jiménez Jenny
5465	Castro Suazo Roxana Mayela
11711	Cedeño Sanabria Luis Alfredo
2534	Cerdas Chaves Guiselle
554	Céspedes Alvarado Doris
6173	Céspedes Vásquez Ana Marcela
7062	Chacón Camacho Marlon Rolando
9470	Chacón Faeth Paula Marina
8212	Chacón González Kristel Sofía
5255	Chacón Jiménez Arelys
4559	Chacón Leitón Paula Elena
10227	Chacón Muñoz Francisco José
4620	Chacón Quesada Andrea
2536	Chartier Fuscaldo Fabienne
2708	Chavarría Alvarenga Laura
9257	Chavarría Espinoza Ruth de los Ángeles
5446	Chavarría Gómez María Priscilla
11624	Chavarría Montero Emmanuel
1000	Chaves Araya Nuria
3001	Chaves Castro Maritza
11030	Chaves Vargas Marco Vinicio
8977	Chinchilla Sibaja Yorleny Cristina
4543	Cordero Loría María de los Ángeles
5803	Cordero Mendieta Blenda
11316	Cordero Montero Nathalie
9054	Cordero Quesada Juan Pablo
1497	Cornejo Retana Tatiana

4283	Corrales Alfaro Jonathan
1205	Corrales Campos Luis Emilio
2871	Corrales Picado Gina María
979	Correa Alfaro Lilliana
6177	Cortés Madrigal Susan Daniela
1416	Coto Mora Luz Mery
8112	Crooks Thompson Gloria Melita
6548	Cubero Sandoval María Alejandra
6804	Cubillo Moraga Dunia María
6860	D'Gracia Espinoza Randall Alberto
10107	Delgado Porras Diego Felipe
8797	Díaz Madrigal María Teresa
10168	Díaz Sandí Erick Alberto
10591	Díaz Segura Berny David
9000	Dittel Dittel Isis Aurora
7636	Durán Alfaro Laura
5654	Durán Cubillo Reina
11433	Durán Piedra Tatiana
2804	Durán Salas Ana Lucrecia
301	Escalante Aguilar Ronald
7509	Escalante Calderón Paola
224	Espinoza Rovira Marta Eugenia
00009914	Esquivel Campos Gerardo Antonio
9489	Esquivel Fernández Jonathan
5234	Fariñas Bellanero Iván
6033	Fernández Hernández Carmen
9060	Fernández Jiménez Marcela Vanessa
4286	Fernández Villalobos Carmen Andrea
13	Flores Mora Daniel
4989	Fonseca Aragón Carolina
1355	Fonseca Calderón Cristina María
6969	Fonseca Montoya Ana María
7578	Fonseca Morera Francisco José
8298	Fonseca Ugalde Emmanuel Francisco
1679	Gamboa Calvo Laura
7442	Gamboa Varela Julio Josué
11613	Garcés Rodríguez Mahé
8900	García González Ángel Gerardo
9486	García González Arienne
6997	García Jiménez Soraya Alexandra
5745	Garita Loaiza Marlene
4523	Garita Peña Natalia

7437	Garro Sáenz Gabriela de los Ángeles
4991	Garvich Davison Matilde Leonor
6486	Godoy Cortés Faustino
8692	Gómez Estrada Diana Pamela
5595	Gómez Porras Ana Cecilia
813	Gómez Sánchez Priscilla
881	González Ávila Guiselle Patricia
10368	González Calderón Graciela
5877	González Fallas José Esteban
8417	González Mata Carlos Mauricio
7258	González Méndez Karol
2710	González Murillo Catalina
6899	González Rodríguez Elizabeth María
5334	González Rodríguez Horacio
6810	González Salas Isaura
10512	González Suárez Carlos Francisco
11558	Grajal Jiménez Daryeni Verónica
1143	Granados Segura Víctor Hugo
7194	Guardia Rivera Priscilla de los Ángeles
4456	Guillén Jiménez Weiner Alonso
01126	Gutiérrez Espinach Silvia
10404	Gutiérrez Medina Jenny
9349	Gutiérrez Vargas Jacqueline María
9386	Guzmán Díaz Roxinia María
1183	Henríquez Jara Raquel
10693	Hernández Bonilla Ariela Isabel
6347	Hernández Coto Ginnette
11507	Hernández González Gema
859	Hernández Mena Mónica
10784	Hernández Peñaranda Erick José
5299	Hernández Vargas Rebeca Eugenia
3008	Herrera Sibaja Sender
11348	Herrera Vega Leiner Fernando
11317	Hidalgo Solano Fiorella
1537	Houed Rodríguez Julia
7607	Ibarra Gené Laura
826	Jaén López Zamaris del Carmen
10447	Jiménez Barahona María del Mar
1343	Jiménez Calderón Giselle
11592	Jiménez Zúñiga Rosalina
1621	Jurado Solórzano Ana María
10042	Kattia Guzman Cerdas

10802	Kelly Leandro Keyla Patricia
1318	Leandro Zúñiga Vilma
2297	Leitón Castro Yoiman
2778	Leiva Conejo Carlos Adolfo
2665	León Castro Adriana
6602	Lizano Murillo Diego Felipe
2391	Llobet Yglesias Paula
62	López Core Roberto
1913	Machado Mario César
10543	Madrigal Arroyo Daniela
991	Madrigal Conejo Allan
10118	Madrigal Flores Octavio
935	Madríz Arce Marcela
00009950	Majlaton Ramírez- Amaya Nathaly
8709	Marengo Mata Carolina
2743	Maroto Marín Ligia
8193	Maroto Peñaranda Ana Waleska
795	Martínez Moncada Zoila
5667	Martínez Pizarro Jesús Vianey
11185	Mata Chaves Cristhofer Jesús
9828	Mata Marín Carlos Andrés
6495	Matamoros Solís Lauzahnned
7240	Mc Adam Morales Aurora
1312	Medina Obregón Alicia
11472	Meléndez Gutiérrez Gerardo Alonso
542	Méndez Arroyo Patricia
873	Méndez Briceño Leannett Mayela
6093	Méndez Céspedes María Gabriela
6263	Meza González Gloriana
168	Meza Lazarus Jalila
176	Meza Sierra Graciela
9618	Miranda Castro Ana Isabel
11567	Miranda Castro Lorna
10191	Molina Morales Kimberly de los Ángeles
640	Molina Ríos Mirela Cumandá
6609	Molina Solano María del Carmen
11277	Monge Barrantes Ileana
8969	Monge Fallas Marianella del Carmen
4433	Monge Vargas Ana Cristina
6816	Montero Montero Hilda Elena
10653	Montero Suárez Susana de los Ángeles
7230	Montoya Fernández Cindy Guadalupe

6817	Mora Cambronero Denia Carolina
8877	Mora Cordero Ana Marcela
10429	Mora Fonseca Stefanny
2130	Mora Guevara Edwin José
7097	Mora Gutiérrez Adriana Ivonne
1838	Mora Mora Mauri Antonio
10564	Mora Mora Melissa María
11506	Mora Muñoz Jennifer
11091	Mora Murillo Carlos
11497	Mora Rojas Nancy Patricia
7728	Morales Pomares Nancy
9507	Morales Rodríguez M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892. Andrés
7470	Morales Umaña Leonardo Alberto
11487	Moreno Segura Susana
4204	Morera Lee Yensen Andrea
2866	Moya Hernández Cynthia
11626	Muñoz Chacón Alexa María
8163	Muñoz Chaves Laura Vanessa
9708	Murcía Ureña Nelly
9263	Murillo Arce Josué Enrique
659	Murillo Echeverría María Elena
11131	Murillo Fallas Brenda María
10090	Murillo Gamboa Suraye
1227	Murillo Jenkins Ana Lucía
4790	Murillo Mora Sharon
9222	Murillo Murillo Walter Andrés
4498	Navarro Picado Dora Rosibel
255	Norza Hernández Orietta
9881	Núñez Artavia Natalia
2001	Núñez Guerrero Denia María
8524	Obando González Randald Mauricio
1652	Olivares Contreras Patricia
2084	Olmazo Ríos Carolayn
1842	Orocú Salazar Alejandra
10908	Ortega Martínez Luis Miguel
2672	Ortega Xirinachs Elia
10561	Ortiz Mata Sussan Adriana
2731	Ospina Morales Patricia
9042	Ovares Fallas Verónica
7566	Ovares Garmendia Kattia
10567	Pacheco Umaña Cristina María

11172	Paniagua Fernández Alicia María
1285	Paniagua Gómez Yessenia
10526	Parajeles Blandón María del Milagro
10029	Parra Rodríguez Ivannia Iveth
462	Pastor Valverde Rodrigo
11786	Peña Rojas Jessica Margoth
1844	Peralta Brenes Katherine
2164	Peralta Carranza Marcela
9556	Pérez Hidalgo Daniel Esteban
7107	Pérez Molina María José
11383	Pérez Ramírez Magret del Carmen
8070	Pérez Sibaja Ana Sophia
8253	Pérez Villalobos Wendy Melissa
1513	Picado Arias María del Milagro
9757	Picado Gutiérrez Luis Fernando
9628	Prada Rodríguez Ana María
335	Quesada Álvarez Yolanda
492	Quesada Malavasi María Adela
9652	Quesada Morales Fiorella María
2935	Quesada Solís Keyna
2252	Quintero Méndez Alexandro
2220	Quirós Araya Alicia María
6844	Ramírez Agüero María Elena
9031	Ramírez Carpio María Daniela
10133	Ramírez Chaves José Luis
10244	Ramírez Gómez Tatiana Gabriela
01516	Ramírez Herrera Rosina
4729	Ramírez Pérez Mabel
8985	Ramírez Rodríguez Cindy Magally
11285	Ramírez Rodríguez Johanny Miguel
1556	Ramírez Siles Eduardo José
241	Rangel Alfaro Aleida
594	Rechnitzer Mora Sergio Arturo
188	Redondo Alvarado Olga Cristina
10079	Redondo Marín Evelyn
254	Redondo Valle Arnoldo
1801	Rescia Chinchilla Ana Lucía
6660	Reyes Fonseca Ingrid Patricia
5714	Rímolo Bolaños Leticia
10885	Rivera Astúa Julio César
1395	Rodríguez Araya Mayra María
11576	Rodríguez Gómez Alexandra Fabiola

6919	Rodríguez González Isabel
6399	Rodríguez Loría María Hellen
9145	Rodríguez Marín Karol Dayana
10554	Rodríguez Mathey Alejandra
6336	Rodríguez Mejías Rossberly
4731	Rodríguez Padilla Evelyn
5716	Rodríguez Porras Viviana
6054	Rodríguez Ramírez Maricel
2403	Rodríguez Rojas M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.
4318	Rodríguez Vega Rocío
2131	Rojas Elizondo Javier
1050	Rojas González Laura Virginia
10600	Rojas Hidalgo Angie
6883	Rojas León Kattia Francela
2148	Rojas Masís Orietta
10432	Rojas Rivera Hazel Yesenia
608	Romero Brenes Alexandra María
2310	Rosales Elizondo Marianela
11336	Rosales Calderón Eugenia
00009585	Saborío González Armando José
11733	Sáenz Corella Luis Jenaro
10126	Sáenz Ramírez Joselyn
0126	Sáenz Segreda Ana Lorena
8087	Sagot Mora Grettel María
216	Salas Calvo José Manuel
7269	Salas Jiménez Ana María
7135	Salas Matarrita Wendy
4471	Salazar Hidalgo Esteban
5321	Salazar Salazar Verónica
7305	Sanabria Cascante Johanna María
9595	Sánchez Calvo Laura
6518	Sánchez Chacón Gina Violeta
10102	Sánchez Fernández Jeniffer Tatiana
11654	Sánchez Gamboa Jennifer Daniela
7144	Sánchez Montero Kenneth Alexis
10198	Sánchez Morales Daisy Alexandra
10246	Sánchez Picado Doris Tatiana
11325	Sandoval Calvo Dyanne Victoria
1975	Sandoval Chacón Carlos Augusto
1305	Seaward Hardy Elizabeth
10489	Secades Méndez Jackie Giovanna

6998	Segura Mata María Isabel
10987	Serrano Brenes Ivannia María
9082	Serrano Fallas Adriana María
170	Siles Solano María Amalia
988	Solano Barboza Juan José
9232	Solano Cantillo Jorge Luis
2588	Solano Chacón Yancy
1400	Solano Mora Gabriela
9320	Solano Vega María
1458	Solano Zamora Katya
6836	Solís Hernández Jéssica
6886	Solórzano Morera Wagner
7394	Soto Chaves Cris Irina
10617	Tang Chen Gloria
5944	Torres Miranda Xiomara Isabel
3004	Trigueros Elizondo Adriana
1136	Tückler Mejía Graciela del Carmen
7087	Umaña Herrera Diego Alberto
10296	Urbina Casasola Yocelyn Melissa
4459	Urbina Paniagua Randall Gustavo
7694	Valdés Ugalde Diana Cristina
2597	Valdivia Orozco Ana Victoria
1743	Valenciano Corrales Juan Félix
2908	Valverde Arias Adriana
892	Valverde Cerros Oscar
10771	Valverde Herra Rosemery
8332	Valverde Valverde Yindra de los Ángeles
11417	Varela Arquín Natalia
7082	Vargas Chaverri Andrea
4445	Vargas Guzmán Gisela
6890	Vargas Montoya Jeniffer
5112	Vargas Rodríguez Tatiana María
1866	Vargas Ulloa Sonia Mayela
10816	Vásquez Hernández Greimy María
5115	Vega Marín Carlos David
604	Vega Murillo Gabriela María
10880	Vega Rojas María Gabriela
11650	Vega Sánchez Kimberly
8700	Vega Sánchez Ramón Gerardo
10823	Villa Víquez Carolina
1914	Villalobos Barquero María Isabel
5583	Villalobos Morales Alexander

1718	Vindas Chavez María Gabriela
973	Vindas Montoya María del Rocío
1696	Vindas Rivera Marcela Irene
9171	Viquez Lara Esteban Gerardo
870	Viquez Rojas Celia María
4744	Wills Zacarías Senovia Vanessa
5171	Zamora Guzmán Rebeca
1701	Zamora Morales Marisol de los Ángeles
4162	Zamora Rodríguez Yerly
290	Zeledón Aguilar Marco Tulio
303	Zeledón Gómez Rosa María
4742	Zúñiga Barquero Heylin Bibiana
5954	Zúñiga Carvajal Dannia
1606	Zúñiga Martínez Shirley Elena
8980	Zúñiga Quesada María Laura

COMPROBACIÓN DEL QUÓRUM

M.Ps. M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Explica que, por tener solamente un libro de asistencia se ha atrasado el ingreso a la sala, se decreta receso de 20 minutos para dar inicio con el mayor número de asistentes, ya que llegaron temprano, pero por el tema de la firma ha sido lento el ingreso.

El señor Marco Ramírez, explica las recomendaciones de emergencia, en caso de incendio o sismo y las indicaciones a seguir en caso de evacuación.

Menciona que la transmisión en vivo de la Asamblea está en Facebook, se van a canalizar los comentarios, las preguntas que hagan a través de la red no tienen validez para hacerlas dentro de la Asamblea. Se menciona que es muy importante que por la cantidad de asistentes, la Asamblea se está desarrollando en 3 espacios del Colegio y como se está haciendo transmisión en vivo, el señor M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892, va a llevar el orden de las mociones y las consultas, de tal manera que se van a atender primero las personas del auditorio, en segundo lugar los de la plazoleta y por último las de las personas que estén en las aulas del segundo piso.

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Procede con la lectura del Orden del día tal y como fue convocada:

Al ser las 9:20 a.m., se inicia la Asamblea, solicita paciencia a las personas asistentes para llevar adelante la sesión, indica que se tienen espacios adicionales para las personas agremiadas, pero que se necesita de la paciencia de todas las personas asistentes para estar alineadas y llevar de manera ordenada la Asamblea, explica que jurídicamente solo se tiene un libro de asistencia y deben firmar uno por uno.

Recuerda que el orden del día es el convocado, por lo tanto, los puntos que se van a ver son los únicos puntos por lo que fueron convocados, sin embargo, hay una moción de orden.

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión y aprobación final del Perfil del Psicólogo(a) Clínico(a) General.
2. Liquidación presupuestaria 2019.
3. Análisis y aprobación de la propuesta de financiamiento para Comité permanente de personas jubiladas.
4. Informe de la Auditoría Externa.

Moción No.1

En referencia al correo electrónico recibido por parte del Comité Permanente de Personas Profesionales Jubiladas de este Colegio el día jueves, 27 de febrero de 2020 a las 3:44 p.m., se solicita muy respetuosamente que el punto 3 de la Asamblea General Extraordinaria N°124-2020 del 7 de Marzo del 2020, "Análisis y aprobación de la propuesta de financiamiento para el Comité Permanente de Personas Profesionales Jubiladas", se traslade para la próxima Asamblea General Extraordinaria que se celebre.

Ellos están pidiendo esta postergación porque no estaban listos para presentar su punto en esta Asamblea y por eso solicitan que se saque del orden del día. El señor Oscar Valverde, código 892, consulta si hay una consideración con respecto a la moción.

Se somete a votación.

Menciona para que conste en Actas que el señor Armando Saborío, código No. 8585, estaba planteando una moción similar.

En contra: 0

Abstención: 0

A favor: Se aprueba de forma unánime.

Acuerdo 01-124-2020: Aprobar el siguiente Orden del día de la Asamblea General Extraordinaria 124-2020, celebrada el 07 de marzo de 2020:

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión y aprobación final del Perfil del Psicólogo(a) Clínico(a) General.
2. Liquidación presupuestaria 2019.
3. Informe de la Auditoría Externa.

Moción No.2:

En vista de que el Punto de Revisión y Aprobación Final del Perfil del Psicólogo(a) Clínico(a) General podría tomar un tiempo imprevisible, y por respeto a la Firma auditora que viene el día de hoy a presentar el Informe de la Auditoría Externa, se le solicita respetuosamente a la Asamblea, modificar el Orden del día de tal forma que como primer punto se vea dicho Informe, en segundo lugar se presente a la Asamblea la Liquidación Presupuestaria y de último punto que quede la Revisión y aprobación final del Perfil del Psicólogo(a) Clínico(a) General.

De esta forma, proponemos que el Orden del día quede como sigue:

- 1- Informe de la Auditoría Externa
- 2- Liquidación presupuestaria 2019
- 3- Revisión y aprobación final del Perfil del Psicólogo(a) Clínico(a) General.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Consulta cuál es el tiempo estimado para presentar el informe de la Auditoría Externa, le responden que se estima que dure 20 minutos, y la liquidación Presupuestaria 2019, se estima que dure no más de 40 minutos, tendríamos que disponer en total una hora.

Se tendría que modificar el orden del día tal y como se presenta la moción. Se procede a votar:

En contra: 208 personas.

A favor: 21 personas.

Abstención: 1 persona.

El señor Oscar Valverde, Presidente, solicita por favor, que se le avise a la firma auditora para que se retire, y que quede pendiente para llamarles cuando sea el momento de presentar.

ARTÍCULO I

REVISIÓN Y APROBACIÓN FINAL DEL PERFIL DEL PSICÓLOGO (A) CLÍNICO(A) GENERAL

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Se inicia la discusión del perfil, el cual, todos como gremio, hemos tenido el la posibilidad de verlo, leerlo, y revisarlo. Indica que este no es el espacio para leer el perfil en detalle, sin embargo, comenta que se va a hacer una presentación que consta de tres partes:

- Premisas de base, desde donde deberían basarse esta discusión.
- Proceso de construcción de este perfil.
- Metodología para discutir, revisar y aprobar lo que la asamblea considere.

Voy a permitirme hacer las dos primeras partes, y la última parte la va a hacer la señora Sharon Murillo, quien va a exponer el grupo de observaciones que no fueron acogidas por la Comisión, para que la información pueda llegar a ustedes y la asamblea pueda votar. Señala que la metodología se basa en experiencias pasadas en la aprobación de reglamentos que han sido complejos y difíciles.

Es importante empezar diciendo que, el intento de definición de perfil profesional para psicólogos y Psicólogas no es una cosa nueva para el colegio. Anteriormente se han hecho y tal vez no han llegado a buen término, que por lo menos no ha tenido una aprobación oficial de esta asamblea. Pero hay un camino recorrido que ayuda a construir este perfil.

Dentro de las premisas fundamentales se tiene que el Poder Ejecutivo ejerce de forma exclusiva la potestad de reglamentación de las leyes, la cual resulta obligatoria y que la potestad reglamentaria ejecutiva emana de la propia Constitución Política, por lo que su ejercicio no depende de la existencia de una norma explícita en la ley siendo el que Ministerio de Salud es el ente rector en Salud y por tanto tiene la potestad de reglamentar la Ley General de Salud.

El CPPCR no puede desacatar el ente rector que tiene la potestad de reglamentar la Ley General de Salud (No. 5395) y sus reformas.

Dentro de los esfuerzos de antecedentes de definición de Perfil se define lo siguiente:

2007: JD propone y publica, las funciones que podrían realizar las personas profesionales en Psicología con grado de licenciatura.

2010: contratación de consultor, quien elabora una propuesta de perfil.

2016-2018: Comisión Académica Curricular elabora perfil profesional que valida con personas expertas y empleadores.

En esta ocasión iniciativa no viene de dentro sino que establecida vía Decreto Ejecutivo 41541-S.

Hoy está vigente el perfil de 2007 que la junta directiva propuso y público, las funciones que las personas profesionales en Psicología con grado de licenciatura, y es lo que hoy se usa para responder consultas del gremio o público en general.

En el 2010 se contrató un consultor que elaborara una propuesta de perfil, hubo una propuesta que constituye un insumo para el proceso actual.

Del 2016 al 2018 la Comisión Académica Curricular empieza un proceso de elaboración de un perfil profesional que valida con personas expertas y empleadores. En el caso de este intento que duró dos años, no llegó a una consulta en Asamblea y se atravesó la solicitud del Ministerio en el 2019. Este también es un esfuerzo antecedente que recuperamos como insumo en el proceso que estamos desarrollando.

DECRETO EJECUTIVO N°41541-S

REGLAMENTO DE PERFILES DE PROFESIONALES EN CIENCIAS DE LA SALUD

(...)

Artículo 3°.-Sobre el perfil de los profesionales en ciencias de la salud. Los Colegios Profesionales de las profesiones en ciencias de la salud, deberán contar con los diferentes perfiles profesionales de sus agremiados, debiendo coordinar con las autoridades del Ministerio de Salud, ya sean estos de profesionales generales, especialistas o tecnólogos.

Los perfiles profesionales deberán contener al menos los siguientes componentes: requisitos para el ejercicio de la profesión, ámbito de acción, funciones asistenciales, funciones en investigación, funciones docentes, funciones administrativas, destrezas.

En esta ocasión, no es una iniciativa del Colegio. Anteriormente si eran iniciativa del Colegio, pero en esta ocasión es un mandato, es un decreto Ejecutivo, el 41541-S, el cual debe ser acatado por este Colegio, y básicamente en el artículo 3, todos los Colegios de Ciencia de la Salud, debemos elaborar perfiles profesionales generales, y luego especialistas; primero acordando un plazo de un año, desde la publicación de ese decreto para todos los colegios profesionales para presentar el perfil general y luego a conveniencia y en discusión con el Ministerio, presentar un cronograma para publicar los distintos perfiles de especialistas; y además establece el decreto los contenidos básicos que debería tener el perfil.

Es importante que quede claro, porque en las redes uno lee posiciones que parten de premisas que no son correctas (lee filmina)

PREMISAS FUNDAMENTALES

- **Poder Ejecutivo ejerce de forma exclusiva la potestad de reglamentación de las leyes**, la cual resulta obligatoria.
- **Potestad reglamentaria ejecutiva emana de la propia Constitución Política**. Su ejercicio no depende de la existencia de una norma explícita en la ley.
- **Ministerio de Salud es el ente rector en Salud** y por tanto tiene la potestad de reglamentar la Ley General de Salud.
- **El CPPCR no puede desacatar** el ente rector que tiene la potestad de reglamentar la Ley General de Salud (No. 5395) y sus reformas.



Para aclarar y tomar en cuenta, el Poder Ejecutivo ejerce de forma exclusiva, la potestad de reglamentación de las leyes, esa es la democracia de Costa Rica, y viene de la Constitución Política, no tiene que decir, en ninguna parte de ninguna Ley, que el Ministerio de Salud es el que reglamenta esta Ley, dado que es una potestad del Estado, a través del Poder Ejecutivo. Entonces cuando los Ministerios consideran adecuado, ejercen esa potestad regulatoria por medio de decretos, o reglamentos. Por tanto, el decreto 41541-S, es resultado de la potestad que tiene el Ministerio de Salud con base en que es el ente rector de salud, y, por tanto, rige lo que la ley general de Salud establece.

Por lo tanto, el Colegio no puede desacatar al ente rector. En este momento estamos siguiendo una instrucción del Poder Ejecutivo, de esa potestad reglamentaria. Técnicamente, somos nosotros los llamados a definir qué contenido poner ahí, pero la instrucción viene del Poder Ejecutivo.

La Ley General de Salud estableció una definición limitada de la Psicología como Ciencia de la Salud al mencionar lo que nosotros entenderíamos como un ámbito de la Psicología y no como toda la ciencia psicológica.

Esto plantea discusiones epistemológicas de fondo y ha generado conflictos históricos dentro del gremio.

Hasta tanto no haya una Reforma de la Ley, esa es la Ley que nos rige y que debemos acatar.

Concordamos en su mayoría, que la Ley General de Salud establece una concepción limitada de la Psicología, ¿por qué?, porque la Psicología, ni se reduce a la salud, ni al ámbito clínico.

Desde esta perspectiva, esto nos plantea, una serie de discusiones de carácter epistemológico. Tuvimos un espacio para discutir esto con expresidentas y expresidentes del

Colegio, así como con integrantes del Comité Consultivo, y también ahí se dio una discusión de fondo, la cual también ha generado conflictos históricos que reconocemos, y que debemos abordar de la forma más sana posible, para que se beneficie el gremio.

Esa es la postura que la Junta Directiva ha asumido, entendiendo que tiene un mandato y tratamos de hacer lo que consideramos correcto, entendiendo que la posición que salga de este Colegio es la posición de esta Asamblea. Cada consulta que hemos hecho ha sido con la clara conciencia, que este es un tema medular y que puede afectar a algunos agremiados; por tanto, es nuestra responsabilidad que esto sea lo más consultado posible, lo más consensuado posible, habrá diferencias sobre lo acordado hoy, pero la democracia funciona así.

Hasta tanto no haya una reforma de la ley general de salud, esa es la ley vigente, y es la que tenemos que acatar. Si la Asamblea decide hacer algo distinto, como Junta Directiva veremos que se cumpla, pero será una disposición de la Asamblea, no de la Junta Directiva, hay decisiones que quiero vivir como gremio y me alegra que haya tanta gente, para que la responsabilidad la asumamos entre todos.

¿Qué establece la Ley General de Salud?

La Ley General de Salud establece en su artículo 40:

“...se considerarán profesionales en Ciencias de la Salud quienes ostenten el grado académico de Licenciatura o uno superior en las siguientes especialidades: Farmacia; Medicina, Microbiología Química Clínica, Odontología, Veterinaria, Enfermería, Nutrición y Psicología Clínica” (así reformado mediante el artículo 1° de la Ley N°. 8423 del 07 de octubre del 2004)”

Por tanto, no hay sustento jurídico para decir, que el ámbito clínico no puede ser ejercido por una persona licenciada y tampoco en nuestra Ley Orgánica, que establezca que se requiere un posgrado para ejercer en el ámbito clínico.

Ley Orgánica del CPPCR: en ninguna parte se establece que una persona profesional en Psicología, requiera de un postgrado para ejercer la Psicología en el ámbito clínico. Decir lo contrario no tiene sustento jurídico alguno.

Ley N.º6144 y sus reformas:

Artículo 3: “El Colegio estará integrado por lo siguiente: a) Profesionales con grado mínimo de licenciatura en psicología, graduados de las universidades del país debidamente autorizadas por los organismos competentes. (...)”

Artículo 4, sin distinción alguna de grado establece: “Solo los profesionales inscritos en el Colegio pueden ejercer pública y privadamente la ciencia psicológica”.

Artículo 7: califica como delito el que quien, no esté incorporado al Colegio practique labores psicológicas, como psico-diagnóstico, medición e intervención psicológica, tratamientos psicológicos, asesoría.

Los artículos anteriores establecen como requisito para trabajar en el ámbito clínico, ser agremiado al colegio y ser licenciado o licenciada en Psicología.

La práctica y la costumbre reiterada por más de 40 años de existencia de este Colegio Profesional reafirman que las personas profesionales con grado de licenciatura ejercen en el ámbito clínico. Interpretar otra cosa implicaría atribuirles la comisión de un delito.

De esta interpretación jurídica, tendríamos que decir que: toda persona profesional, con grado de licenciatura puede ejercer en todas las áreas de la ciencia psicológica.

Eso no significa y quiero ser enfático porque a veces se confunden las discusiones, que puedan hacerlo a niveles de especialización y precisamente por eso es necesario establecer el nivel general y el nivel de especialización a través de perfiles generales y de perfiles por especialidad.

Ese es el gran desafío que tenemos, ya la Junta Directiva lo ha considerado, ahora lo van a ver cuando se presente el proceso de como tratamos de que nos ayuden a pensar, hasta donde llega el perfil general, y a partir de donde empieza el especialista, por qué? Porque está claro que todos tenemos una formación generalista, que nos permite ejercer en todas las áreas, pero que efectivamente, para poder hacerlo en nivel de especialización, tenemos que hacer estudios de especialización. Para eso existen autoridades que definen quienes son los que pueden otorgar, títulos de especialización, que tampoco es el Colegio; son las universidades.

Por último como premisa fundamental para esta discusión, se trata de un Perfil Profesional y no ocupacional.

Busca ser incluyente a las personas profesionales con título de Licenciatura en Psicología.

No establece competencias para el Colegio en términos de titulación. El Colegio sigue registrando los títulos de grado y postgrado que emiten las universidades debidamente autorizadas por las instancias competentes.

Nosotros no somos empleadores, no es una discusión ocupacional, los empleadores tienen que sujetarse a lo establecido por este colegio, lo que técnicamente considera son las destrezas, competencias, funciones, limitaciones y alcances, de una persona con grado de licenciatura, o con grado de especialista en el ámbito clínico. Los empleadores decidirán los requisitos de a quién contratan. Este perfil no define los requisitos de contratación.

La Junta Directiva tomó la decisión ética de no beneficiar a ningún grupo, hemos tratado de hacer lo correcto, de consultar a la mayor cantidad de gente, de incluir a la mayor cantidad de gente, para que la mayor cantidad de gente se beneficie, siempre apegados a la normativa vigente, y a la ética, es por eso que el perfil, es un perfil incluyente.

El perfil no establece competencias para el Colegio en términos de titulación, el término de licenciatura en el título del perfil fue dado por el ente rector, y es lo que estamos acatando. No es este Colegio quien define a la universidad el título académico, y ni es el perfil lo que va a definirlo.

En términos de proceso les contamos que en la Sesión de Junta Directiva 04-02-2019 de fecha 18 de febrero de 2019 es presentado como segundo punto de Fiscalía el Decreto Ejecutivo publicado en la Gaceta N° 32 del 12 de febrero 2019 sobre el tema de Creación de perfiles por Colegios de Profesionales en ciencias de la salud. A partir del requerimiento establecido en dicho decreto, la Junta Directiva toma algunos acuerdos que no me voy a detener a leerlos (Adjuntos a esta acta)

El espíritu de la Junta es de inclusión, se arma una comisión Ad-Hoc, y se pensaron en todos los sectores involucrados que pueden opinar. Se definieron instancias en lugar de personas con la intención de ser inclusivos, poniendo sectores sindicales, asociaciones profesionales, a dos comisiones del Colegio; asociaciones profesionales dentro de las instituciones, por ejemplo, la especialidad de post grado. En ese momento la Junta Directiva consideraba que era posible asumir el desafío de hacer de una vez el perfil general y el perfil de especialista en clínica.

Esa fue nuestra ambición, aunque no se logró. ¿Qué hicimos?, les mandamos a estas instancias la invitación y las instancias definieron las personas que los representaban, lo notifican por medio de correspondencia.

Hay una serie de acuerdos en los que se recibe correspondencia y la primera tarea de la comisión Ad-Hoc era elaborar los términos de referencia para sacar a consultoría, sabiendo que era un año y una tarea compleja, y que era mejor que un ente neutral técnico, nos ayudara con el proceso metodológico que necesariamente en los términos de referencia estaba claramente establecido que fuera un proceso participativo y amplio, que pudiera ayudar a construir los perfiles, general y psicólogo especialista en psicología clínica.

Lanzamos el primer concurso fue infructuoso, la propuesta no cumplía con el requerimiento. Se modifica el concurso definiéndolo más flexible, se lanza un segundo concurso y no hubo resultados, se tuvo que declarar desierto.

Frente a esto la Asociación de Psicólogos de la CCSS, pide una audiencia y plantea una serie de cosas que la Junta Directiva de plano en primera instancia no estuvo de acuerdo, esto fue que 4 personas de ellos se encargarían de general el perfil, la Junta Directiva agradeció la voluntad pero no lo aceptó, pues consideramos que era un grupo nada más y lo que se pretendía es que fuera inclusivo, dada la situación, se constituye una comisión interna. Aprovecho para agradecer el trabajo arduo y riguroso de Mayra Rodríguez, Asesora Técnica del Colegio y Ana Cristina Monge, Fiscal Adjunta, porque ellas en la parte técnica operativa fueron las que nos ayudaron a sacar este trabajo.

En este acuerdo, se establece la construcción de un solo perfil, el solicitado por el Ministerio de Salud en primera instancia, quedando suspendido el perfil de especialista.

A partir de esa instrucción se acoge la directriz de iniciar el proceso de revisión de los antecedentes previos:

- Perfil de salida y planes de estudio de las universidades costarricenses que imparten la carrera de psicología
- Competencias de la persona profesional en psicología de acuerdo a diferentes organismos internacionales
- Perfiles de puesto del Servicio Civil de Costa Rica
- Revisión de otra información vinculante

Con base en lo anterior, para la construcción y validación del “Perfil de la Persona Profesional Generalista en Psicología”, se emplea la siguiente metodología, Revisión documental / bibliográfica, consulta a personas expertas, revisión de la Comisión Académica Curricular del CPPCR, grupo Focal (empleadores), Consulta Gremial, dos revisiones por parte de profesional Curricularista, tres revisiones y aval del Ministerio de Salud, revisiones y aval de la actual Junta Directiva

Hasta este momento se estaba construyendo el perfil de la persona profesional generalista en Psicología, nunca hablamos de clínica, en ese momento la Junta Directiva consideró que eso era lo adecuado y así fue como se construyó la mayor parte del tiempo, de hecho ustedes fueron consultados, llegamos hasta la consulta gremial y convocamos a una Asamblea para discutir ese perfil con ese título y es importante decirlo porque de alguna forma porque lo que se está haciendo ahora es acatando una instrucción, a partir de este momento se hizo consulta a personas expertas, participó en la revisión la Comisión Académica Curricular, se hizo el grupo focal con empleadores en clínica, mientras construimos el perfil con ese nombre, tuvimos retroalimentación del Ministerio de Salud, en ningún momento se nos informó que estuviera errado, o contrario a lo planteado, siempre fue en revisión y consenso con el Ministerio de Salud y hubo revisiones y aval de la Junta Directiva que iban y venían.

El MIS nos asesoró con el formato para la construcción de la propuesta. Se realizan tres reuniones con las personas encargadas del seguimiento del perfil. Además de consultas por medio de correo electrónico. El día 22 de octubre del 2019 se nos remite un ejemplo del Perfil por parte del Dr. Rímola.

El 19 de octubre se recibe por parte de la anterior Coordinadora de la Comisión Académica Curricular el reporte de los antecedentes del perfil (2015-2017). Se aclara que este proceso no fue llevado a consulta de agremiados (as).

Indica que hay un informe donde se ha documentado y sistematizado todas las cosas que están vinculadas con el proceso, en aras de la transparencia. A partir de la solicitud de una agremiada, se va a subir a la página.

A partir del 23 de octubre del 2019 con los insumos mencionados, se realizaron revisiones, las cuales no voy a nombrar todas, hay un informe donde se han sistematizado todas las cosas que están vinculadas a este proceso, en aras de la transparencia, a solicitud de una agremiada se construyó este documento, el cual está disponible en la página con el fin de que todos sepan que esta Junta Directiva ha hecho las cosas muy transparente.

Se tuvo la consulta gremial y la consulta a personas claves definidas por la Junta Directiva, se tuvo poca respuesta; dentro de una de las respuestas estaba la de la Asociación de Profesionales en Psicología de la CCSS, que estableció que se cambiara el título del perfil y ahí fue la primera vez que aparece el cambio del título, el cuál proponían Perfil Profesional en Psicología Generalista, como la Junta Directiva tenía otra posición, y creíamos que esto iba en otra dirección, pero también sabiendo que el ente rector es el que manda, qué hicimos? Elevamos la consultas al MIS, no se definió la posición de Oscar Valverde, sino que el Ministerio dijera que era lo que ellos estaban esperando.

Efectivamente el Ministerio responde que ellos lo que esperan es el Perfil del Psicólogo Clínico General ese fue un cambio de rumbo al que la Junta Directiva traía.

El Comité Consultivo ayudó a revisar el perfil anterior, el Generalista, se invitaron muchos empleadores para revisar ese perfil y convocó a un grupo focal que dio buena información.

Se recibieron 70 observaciones de las cuales se acogieron 63, luego se tuvo una consulta gremial, donde se crearon 128 cuentas por Tecnologías de la Información, ingresaron 74 y realizaron observaciones o comentarios 19.

Como pueden observar hubo un proceso muy sólido, al realizar todo esto y para este entonces no se había recibido, la respuesta del MIS, posteriormente a esto se recibe la misma y al final del documento dice por tanto léase como título del perfil "Perfil del Psicólogo Clínico General"

Para este momento, tenemos un cambio de rumbo, la Junta Directiva acatando una instrucción del Ministerio de Salud. ¿Qué decidimos hacer?, dejar en suspenso el perfil profesional generalista, que pensamos no es un esfuerzo sin valor, y es posible que la Junta Directiva pida revisar ese perfil, dado que es amplio y abarca todos los ámbitos de la Psicología y basándose en dicho perfil, tomamos todo lo relacionado con el ámbito de la clínica, y se conformó una subcomisión dentro de la Junta Directiva con las personas de mayor trayectoria en el ámbito clínico y como no se tenía tanto tiempo se decidió nombrar en Junta Directiva una Sub-Comisión y se echó mano de las personas que tienen más experiencia en el ámbito clínico: Yancy Solano, Javier Rojas, Sharon Murillo y María Elena Murillo que aunque es Fiscal se le pidió apoyo al igual que la Fiscalía a apoyado todos los procesos de reglamentación que se han hecho en el Colegio.

Como no se tenía la respuesta del MIS y como no se quería dejar una discusión interna en la Junta, ya que habían posiciones distintas se decidió convocar a una reunión a Expresidentas, Expresidentes y Comité Consultivo, con el fin de clarificar posiciones, beneficios y perjuicios que podría representar la decisión que se tome, en caso de que no llegara a tiempo la

respuesta del Ministerio de Salud, antes de la fecha de la Asamblea General Extraordinaria convocada ya para el 01 de febrero del 2020 según acuerdo de JD.CPPCR-1025-2019, sin embargo, un día antes de la reunión con este grupo de distinguidas personas colegiadas, la respuesta del Ministerio llegó al correo de la JD, por lo que en la sesión se discutió sobre dicha instrucción y a partir de las recomendaciones de este grupo, la Junta Directiva sesionó extraordinariamente y tomó el siguiente acuerdo.

Luego de la respuesta del MIS, la consulta a Expresidentes y Comité Consultivo, se toma la decisión de concentrarse en el Perfil del Psicólogo Clínico General, tal y como se había planteado y tomar una serie de acciones sobre esto, se nombra la subcomisión para que trabaje en la depuración del perfil y se invitó a todas las universidades que tienen formación en Clínica para que nos ayudaran a amarrar más el perfil para asegurarnos no meternos en el ámbito de la especialización.

Tenemos claro que este es un perfil general, no hay interés de ir más allá de ese alcance. Tenemos claro que hay límites para las personas licenciadas y que trabajan en el ámbito clínico, y que si hay un elemento que supera sus capacidades, formación y conocimiento, en el perfil reiteradamente se establece, que deben remitirlo a una persona especialista.

Se hizo una consulta gremial, la plataforma se habilitó desde el 14 de febrero hasta el 21 de febrero (hasta las 5:00 pm), 87 Profesionales ingresan a la plataforma, 18 profesionales realizan propuestas y comentarios, hubo un total (propuestas y comentarios) de 107, se acogen 58 propuestas (54%) y no se acogen 49 propuestas (46%)

¿Cuál es la estructura del perfil? En este cuadro se puede observar la cantidad de capítulos, artículos y contenidos que contiene:

Apartado	Cantidad de Artículos	Artículos que contiene
Considerando	N/A	N/A
Capítulo I: Disposiciones Generales y Definiciones	4	1, 2, 3, 4
Capítulo II: Requisitos	1	5
Capítulo III: Ámbitos de acción	6	6, 7, 8, 9, 10, 11
Capítulo IV: Deberes	9	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Capítulo V: Derechos	2	21, 22
Capítulo VI: Destrezas	2	23, 24
Capítulo VII: Sanciones	2	25, 26
Capítulo VIII: Disposiciones Finales	5	27, 28, 29, 30, 31
TOTAL DE ARTÍCULOS	31	



Apartado	Información relevante de cada artículo
Considerando	Se establece leyes y normativas vinculantes que enmarcan la creación de este perfil.
Capítulo I: Disposiciones Generales y Definiciones	Se establece la definición de la persona profesional en Psicología Clínica General, ámbitos de acción, cualificación y supervisión profesional.
Capítulo II: Requisitos	Se establecen los requisitos para ejercer pública y privadamente la disciplina psicológica en el país.
Capítulo III: Ámbitos de acción	Se establece el marco de acción profesional: funciones generales, asistenciales, de investigación, docentes y administrativas, según requerimiento de estructura solicitada por el Ministerio de Salud.
Capítulo IV: Deberes	Se establecen los deberes profesionales ligadas a normativas vinculantes en las cuales se refieren principios orientadores del ejercicio profesional, resguardo de expedientes, entre otros.
Capítulo V: Derechos	Se establecen los derechos profesionales y laborales generales vinculados a la legislación nacional vigente.
Capítulo VI: Destrezas	Se establecen los conocimientos a nivel académico/formativo de la persona profesional en Psicología Clínica General, así como las destrezas y actitudes vinculadas al ejercicio de la disciplina.
Capítulo VII: Sanciones	Se establece información general relacionada con las sanciones administrativas vinculadas a faltas disciplinarias, así como el rol del Tribunal de Honor en caso de un procedimiento disciplinario.
Capítulo VIII: Disposiciones Finales	Se establece disposiciones vinculadas con el procedimiento para las reformas, así como la normativa supletoria, interpretación, derogatoria y vigencia de este perfil.



La propuesta nuestra basada en la experiencia que han tenido en otros reglamentos, la lógica es revisar, discutir y aprobar por grupos de artículos, explica metodología:

Con el fin de agilizar la votación de las propuestas al perfil, se propone que esta se lleve a cabo por grupos.

Grupo 1: Artículos e incisos sin observaciones

Grupo 2: Artículos e incisos de observaciones acogidas

Grupo 3: Artículos e incisos de observaciones no acogidas

Grupo 4: Artículos e incisos propuestos para revisión en la Asamblea

Si alguna persona asambleísta deseara que se revise algún artículo/inciso de los grupos 1, 2 y 3, deberá indicarlo en el momento en que la Junta Directiva presente el grupo respectivo, y de esa forma se conformaría el Grupo 4.

GRUPO #1: Artículos/incisos sin observaciones

- Considerando,
- 2 incisos d), f), g), l), n),
- 5 incisos b), c),
- 9 incisos c), d), e), f), g), h)
- 10 incisos b), c), e), f), g), h), i), j),
- 11 incisos a), b), c), d), e), f), g), h), i), k),
- 13,
- 15,
- 16,
- 17,
- 19 incisos b), c), d),
- 20,
- 23 incisos a), b), c), d), f), g), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r), s), t),
- 24 incisos a), b), c), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), o),
- 25,
- 26,
- 27,
- 28,
- 31.

Se votará en bloque



GRUPO #2: Artículos/incisos con observaciones acogidas

- 2 inciso b), c), h), j), m),
 - 4,
 - 5 inciso e),
 - 9 incisos a), b), i), j), k),
 - 10 incisos d), k),
 - 11 incisos j), l),
 - 14,
 - 19 inciso e),
 - 21,
 - 23 incisos e), j),
 - 24 inciso d).
- Se votará en bloque.



GRUPO #3 Artículos/incisos con observaciones no acogidas

- Título,
- 1,
- 2 inciso a), e), i), k),
- 3,
- 5 inciso a), d),
- 6,
- 7,
- 8 incisos a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r), s), t), u), v),
- w), x), y), z), aa), bb), cc), dd), ee), ff), gg), hh), ii),
- 10) inciso a),
- 12,
- 18,
- 19 inciso a),
- 22,
- 29,
- 30.

Posterior a la explicación de la Comisión la Asamblea definirá cuales serán acogidas y cuales se trasladarán al

GRUPO 4



GRUPO #4

Artículos/incisos presentados en esta Asamblea.

La persona asambleísta que indique que desea revisar algún artículo/inciso deberá presentar una moción con la redacción textual que propone.

La Asamblea decidirá entre la o las propuestas presentadas.

Se votará uno por uno cada artículo/inciso propuesto.



Explica que la persona que tenga una observación al artículo tiene la responsabilidad de presentar una moción a la mesa con la propuesta para que la Asamblea pueda votarla, no esperamos comentarios generales sino sacar el perfil.

Dr. Edwin Mora, código No. 2130

Quisiera saber si esto lo está metiendo como una propuesta metodológica a la Asamblea, porque considero yo que se ha tenido el suficiente tiempo para conocer el perfil y me da la impresión que el procedimiento va a ser bastante dilatado, si esto es una propuesta tuya o de la mesa, habría que votarla, o si podemos pasar a un voto más expedito del perfil.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Efectivamente la asamblea tiene que aprobar la propuesta metodológica, puedes presentar la moción de no seguir la propuesta para que la Asamblea la considere, pero vamos a generar el espacio de preguntas y luego vamos a votar la propuesta.

Francisco Fonseca, código No. 7578

Primero el objetivo de dividirlo por grupo, no sé cómo desde acá arriba, como hacer para presentar la moción desde acá arriba para que se vote en conjunto.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Explica que espera que arriba haya hojas de moción, todas las personas asambleístas tienen la posibilidad de presentar la moción, a nosotros acá en la mesa nos avisan que hay una moción y la moción se presenta a la asamblea para que se votada.

Comenta que el asesor legal está presente para asegurar que este claro el acto jurídico que se está ejecutando.

Se reciben 4 mociones, tenemos la propuesta de la mesa metodológica, don Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal tiene algunas observaciones jurídicas a algunas de estas mociones, vamos a proceder a leer moción por moción, porque todas se refieren a lo mismo.

Moción No.3

Edwin Mora Guevara, código No. 2130

Moción para que el perfil se vote como un todo ya que, ya se conoce y fue ampliamente consultado.

Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal

Aclarar que ustedes tienen derecho a una cosa que se llama deliberación o derecho de enmienda, la asamblea es soberana y tiene potestad de presentar mociones y observaciones,

esta moción sería válida en el sentido que nadie en esta asamblea tenga una observación a algún punto, entonces habría que completarla, porque tal y como está no podría ser procedente, precisamente salvo que se votara unánimemente porque todos están de acuerdo que se vote de una vez y no tienen observaciones al perfil, debo aclararlo, porque en realidad sino se le estaría coartando la libertad a cualquiera de ustedes de proponer o modificar algún aspecto que considere que esta asamblea deba de ver.

Moción No. 4.

Randall Urbina, código No. 4459

Somete a la Asamblea solamente los grupos 3 y 4 de artículos.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

De alguna forma lo que está diciendo es, solo sometamos eso porque los otros que se aprueben de una vez, así lo entendemos.

Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal

Vuelve a tener el mismo asunto, si alguna persona tiene observaciones a los puntos 1 y 2 tendríamos la misma situación, quizás lo que puede ser de alternativa es que alguien diga, no, abrimos un espacio para observaciones generales y se hace, y después de vota todo en conjunto, pero tiene que discutirse, es que no se puede coartar el derecho a ninguno de ustedes de hacer observaciones, tengamos claro que las observaciones previas, son eso, observaciones previas, pero el cuerpo colegiado que decide son ustedes, el proceso anterior no puede sustituir la deliberación de esta asamblea.

Moción No. 5.

Francisco Fonseca, código No. 7578

Votación del perfil como un solo conjunto y no por secciones.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Ya explicamos las consideraciones jurídicas.

Moción No. 6.

Ángelo Arguello, código No. 1490

Ver solo los artículos que alguno de los presentes tenga observación.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Aclara que procede votar la propuesta de la mesa y tenemos una moción alternativa que es la del señor Ángel Arguello, que es ver solo los artículos que algunos de los presentes tengan observación, es necesario jurídicamente votar ambas.

Se somete a votación la propuesta 1, de la Junta Directiva.

En contra: 261

Abstienen: 14

A favor: 89

Denegada.

Se procede a votar la moción de Ángel Arguello, que sea solo ver los artículos que alguno de los presentes traiga observación.

Olga Cristina Redondo, Código No. 188

La forma de proponer la votación es confusa, porque entonces, lo que queremos simplificar esto, no podemos apoyar. Lo que el señor propone es que se simplifique, tendrían que haber propuesto que se votara a favor de que simplifique votando por este señor. Hicieron un enredo en la votación.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Lee la moción del señor Ángel Arguello, eso es lo que se va a votar.

Somete a votación la moción.

A favor: 318

En contra: 37

Abstención: 27

Se aprueba la metodología propuesta por el señor Ángel Arguello, que reza de la siguiente manera: Ver solo los artículos que alguno de los presentes tenga observación.

M.Ps. Osar Valverde Cerros, código 892.

Mociona que se decrete un receso de 15 minutos para recibir las mociones y que la mesa las organice.

Graciela Meza, código No. 176

Quisiera pedirle a la compañera que habló y al resto, que comprendamos que nosotros no venimos con una estrategia predeterminada a esta asamblea, venimos a seguir el curso natural de la asamblea y por tanto, todos y todas tenemos el mismo derecho de tomar el tiempo que necesitamos para construir si tenemos mociones o no.

Elena Ramírez, código 6844

Porque no se pregunta quien tiene mociones, si son solo 5 personas que tienen mociones no vale la pena esperar un montón de rato.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Señala que la mesa propuso una moción, somete a votación.

A favor: 342

En contra: 9

Abstención: 8

Se aprueba un receso de hasta por 15 minutos.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Agradece el respeto a los derechos de todos y al reglamento, en este sentido voy a explicar lo que pasa con el reglamento, particularmente cuando hay mociones de discusiones de fondo, el reglamento establece que por cada moción pueden hablar 2 personas a favor y 2 en contra, de las 2 personas a favor, una es la persona proponente.

Arnoldo Redondo, código No. 254

Solicito a la mesa autorización para leer el documento que envía a la asamblea el doctor Albán Brenes Chacón, en un documento que nos ubica en una reflexión acerca del acto que vamos a llevar adelante.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Somete a votación la propuesta del señor Arnoldo Redondo.

A favor: 245

En contra: 81

Abstención: 18

Se aprueba que se dé lectura al documento enviado por el doctor Albam Brenes Chacón.

Arnoldo Redondo, código No. 254

Lee nota:

Estimados colegas de la Junta Directiva del CPPCR:

Mi nombre es Albam Brenes Chacón, carné No. 6, y por razones familiares no me es posible asistir a votar en la Asamblea del Sábado 7 de Marzo del 2020.

Sin embargo, mi doble condición de Miembro Fundador y de Miembro Distinguido del Colegio me hicieron pensar que es mi responsabilidad hacer pública mi posición con respecto al tema principal de esa Asamblea, para así contribuir a la formación de criterio al respecto. Comienzo por aclarar un contexto personal que sustenta mi posición, y a la vez me motiva a emitir este criterio público.

1) Tuve el privilegio de ser parte de la primera promoción de estudiantes que a partir de 1974 nos convertimos en graduados de Licenciatura en Psicología en nuestro país, y que junto con nuestros profesores, fuimos los fundadores de nuestro querido CPPCR. O sea, nos tocó comenzar a sembrar la semilla de la Psicología en tantos medio laborales como fuera posible, para que en futuro hubiera trabajo para todos los colegiados.

2) Desde un principio tuvimos muy claro que NO todos los graduados trabajaríamos en las mismas cosas, en primer lugar porque una buena mayoría de los eventuales y posibles empleadores no sabían para qué servía un psicólogo, y era trabajo nuestro comenzar a “vender la necesidad de la profesión”. En segundo lugar, porque teníamos el ejemplo vivo de nuestros propios profesores, que por haber estudiado todos ellos en diferentes países, a veces enfatizaban diferentes ángulos de la profesión.

Así las cosas, en esa época todos debíamos confiar en que nuestra formación había sido suficientemente sólida como para poder desempeñarnos en muy diferentes áreas: docentes en educación universitaria, psicólogos en centros educativos, psicólogos en el sistema judicial o en el ámbito empresarial, y por supuesto, psicólogos en el campo clínico, público o privado.

3) Sin embargo, quienes nos inclinábamos por el trabajo clínico enfrentábamos un obstáculo adicional. Todavía

no existía el Colegio de Psicólogos, y era el Colegio de Médicos el único encargado de autorizar el trabajo público o privado en el campo de la Salud Mental.

O sea, que para poder trabajar en este campo, en centros de salud o en consultorios privados se requería una autorización del Colegio de Médicos. Y éste la otorgaba sólo a quienes

completaban un programa de Residencia Hospitalaria en el Hospital Nacional Psiquiátrico, que admitía sólo a médicos que querían especializarse en Psiquiatría, o a licenciados en psicología que quería especializarse en Psicología Clínica; esto último gracias a una excepción conseguida por el recordado Dr. Gonzalo Adis Castro. La cantidad de médicos y psicólogos admitidos era variable, y dependía de la cantidad de plazas disponibles para residentes. El plan de estudios tenía algunos requisitos en común, y otros específicos para cada carrera, por lo que ambos conducían a títulos distintos.

Tres de nuestros profesores en la Licenciatura habían sido o eran Residentes en ese programa; y dos de los recién

graduados como psicólogos en la primera promoción (un compañero y yo), fuimos los primeros residentes totalmente

“hechos en Costa Rica”. Y huelga decir que de aquí nació el hoy conocido como “Programa del CENDEISS”, que otorga el título de Especialista de Posgrado en Psicología Clínica.

4) Cuando fui aceptado en este programa de residencia - lo digo con toda sinceridad - no creía que fuera indispensable

esa Especialidad de Posgrado para trabajar en psicología clínica; sobre todo para hacer psicoterapia, psicodiagnóstico o investigación en esas áreas. Mucho menos me gustaba que el programa se desarrollara en un hospital psiquiátrico, pues no planeaba trabajar con esa clase de población. Me parecía que los conocimientos adquiridos en la licenciatura, unidos a la experiencia profesional, era suficientes para trabajar como psicólogo.

Con el tiempo llegué a la conclusión de que no andaba tan perdido al opinar de esa forma. Ciertamente, haberme

graduado como Especialista de Posgrado en Psicología Clínica me resultó fundamental para lograr una mayor profundización de mis conocimientos y para hacer mucha práctica clínica supervisada. También para completar mis

estudios doctorales posteriores con muy alto nivel, y para definir mejor una área laboral que se convertiría en el centro de mi actividad como psicoterapeuta: la de la vida en pareja.

Pero ese Posgrado en Psicología Clínica NO me enseñó a realizar mis tareas como psicólogo profesional, pues eso ya lo había aprendido en mi licenciatura. A lo sumo me ayudó a mejorar lo que llamo “profesionalismo”.

5) Por todo lo anterior fue que nunca dudé en apoyar el hecho de que la Ley Orgánica del CPPCR propusiera que un Licenciado en Psicología estaría autorizado para trabajar en cualquier lugar y área en que se necesitaran los servicios de un psicólogo profesional.

Y en este momento, tampoco dudo en apoyar que se presente ante el Ministerio de Salud un perfil de “psicólogo clínico general” que otorgue a cualquier graduado incorporado al CPPCR esa misma potestad que ya estaba contemplada en la Ley Orgánica.

Confieso que no me gusta ese nombre y hubiera preferido el de “psicólogo general”, pero ya sabemos que no

fue aceptado por las autoridades respectivas. Pero también entiendo que en este momento es la mejor forma viable

e inmediata de cambiar la Ley General de Salud vigente, para que TODOS los psicólogos sean vistos como profesionales sean amparados por dicha Ley.

6) Por lo demás, creo que el nuevo perfil propuesto, al ser consistente con lo que establece nuestra propia Ley Orgánica, permitirá que éste sea el instrumento que defina y aclare la clase

de actividades profesionales permitidas a sus colegiados. Al respecto, tengamos presente que así es como suele hacerse en otros Colegios Profesionales.

Por ejemplo, un médico general puede atender toda clase de problemas de salud, excepto aquellas que formalmente

se hayan reservado solo para ciertos especialistas, como podrían ser algunas cirugías reconstructivas. O un abogado general puede atender toda clase de problemas legales, excepto si implican actuar como notario, en cuyo caso debe estar inscrito como tal. Igual que en este momento sólo psicólogos debidamente autorizados pueden hacer dictámenes de armas.

7) Lo más importante, creo yo, es aprovechar esta coyuntura del nuevo perfil para hacer todos los esfuerzos posibles que coadyuven al desarrollo de un verdadero sentido de profesionalismo. De una actitud en que todos los colegas, generalistas o especialistas, se esfuerzan por ser lo suficientemente responsables y serios para saber cuándo han alcanzado (o están a punto de alcanzar) **su propio nivel de incompetencia**, y le dicen al paciente o cliente: “mejor le recomiendo ir donde tal o cual colega que maneja muy bien estos casos”.

Esta actitud responsable y seria, a mi juicio, es la que mejor describe a un profesional de verdad, sin importar si su título dice licenciado, master, doctor, especialista de posgrado, etc. También sin importar el nombre o antigüedad de la Universidad donde estudió. Después de todo, tal como le escuché decir a un gran académico costarricense, “los buenos alumnos lo son a pesar de los malos profesores”.

8) También pienso que el cambio que se haga a la Ley General de Salud puede ayudar a solucionar otros problemas

de tipo laboral, incluyendo alguna eventual injusticia salarial. Pero también habrá que ponerle atención a otras cuestiones de “profesionalismo” que nos afectan como gremio. Por ejemplo:

a. Colegiados que tratan de “adornar” su nombre con títulos, estudios, experiencias, etc., que en realidad no han conseguido por los medios académicos formales. Creo que es más serio - y menos engañoso para el público cuando

un profesional se presenta sólo con los títulos que su universidad le otorgó.

Si más adelante hizo unos cursos de capacitación en algunas técnicas, no es necesario añadirlas a “su tarjeta de presentación” y mucho menos anunciarse como especialista en esto y lo otro. Si no todas, la gran mayoría de las capacitaciones (TREC, Reiki, Hipnosis, Coaching, etc) deberían hacerse para el bien de los pacientes, no para la propaganda o la vanidad personal. Durante mis 40 y tantos años de vida laboral dediqué incontables horas de trabajo atendiendo problemas de pareja, ofrecí cursos y escribí centenares de páginas sobre ese tema, por lo que muchos colegas y pacientes me reconocieron como “especialista” en esa área. Pero siempre preferí no anunciarme como tal, y me esforcé para que mi trabajo hablara por mí.

b. Quienes trabajen en lugares donde hay colegas de diferente nivel salarial, deben estar conscientes que tener

un mismo título o hacer cosas parecidas, no necesariamente implica ganar igual. Quien gana más suele ser alguien

que tiene alguna condición que uno no tiene e incluso desconoce, aunque sea simplemente llegar más temprano a la

fila. A su vez, quienes hoy disfrutan de una buena categoría laboral no deben despreciar o aprovecharse de otros colegas que no la tienen, por la razón que sea. Respetarles, apoyarles

o enseñarles, es hacer lo mismo que muy probablemente alguien hizo por ellos en algún día tal vez no muy lejano. El respeto se gana; no se exige. Espero que mis reflexiones sobre esta situación les ayuden en las decisiones que tomen. Y que todos respetemos las decisiones de la mayoría, coincidan o no con la nuestra.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Se da por recibida la nota y se agrega al acta.

La Lic. Sharon Murillo, código 4790, continúa con la lectura a las mociones.

Moción No. 7

Esteban Víquez Lara, código No. 9171

Artículo de referencia: No votar el perfil

Hay muchos problemas de forma y epistemológica sobre el perfil, la propuesta es actuar en contra del decreto para incluir a los psicólogos generales en la Ley General de Salud, perfil llamado Psicólogo Clínico Generalista no tiene sentido y puede limitar las áreas en las que se desempeña los licenciados.

A favor:

Esteban Víquez Lara, código No. 9171

Cristina Fonseca, código No. 1355

En contra

Ana Cecilia Gomez Porras, código No. 5595

Argumentos:

Esteban Víquez Lara, código 9171

Tengo varios puntos que sustentan mi posición, primero explicarles, yo soy Psicólogo Especialista graduado del CENDEISSS, y si me parece que en los últimos días ha habido una tergiversación de la información muy importante que ha cundido en mucho miedo, mucha gente le manda a uno escribir, Psicólogos generales, que, si no se aprueba del perfil ya, los psicólogos generales no van a poder trabajar en sus clínicas privadas, están con un poco de miedo y pánico el ambiente en nuestro gremio.

Lo primero que quiero decirles es que nosotros como un grupo muy pequeño, en realidad somos un grupo muy pequeño los psicólogos especialistas no estamos en contra de nadie, no estamos en contra de que el psicólogo licenciado puedan realizar sus prácticas, de hecho para nosotros es una alegría que lo puedan hacer porque estamos en pro de la salud mental, el que lo hagan es eso, que puedan llevar salud mental a todas partes del país, además sería un

absurdo que 50 o 60 especialistas que somos nosotros, podamos abordar o queramos abordar toda la población que necesita la atención aquí en este país. Es lo primero que quiero aclarar.

Lo segundo que quiero aclarar, es que somos conscientes en este momento, en el área de salud, solamente los psicólogos clínicos son considerados como exactamente como ahora nuestro ilustre presidente estaba explicando al principio. También quiero aclarar que nosotros no estamos de acuerdo con eso. Nosotros creemos que en general existen muchísimas áreas de la psicología que están involucradas en la salud, pero que no son tomadas en cuenta. Después, también sabemos que la Ley Orgánica de nuestro colegio, faculta a todas las personas con grado de licenciatura para ejercer la psicología clínica y a nosotros nos parece perfecto, creemos que eso es algo que debe mantener, el gran problema aquí, y nos hemos discutido ... es que cambiar simplemente el nombre del perfil, no va a cambiar la Ley, el decir que somos psicólogos clínicos generales, no nos quita, el título de que somos licenciados, y es el título que entregamos en las empresas, que al final y al cabo, si queremos hilar más fino, no significa que teniendo ese título la Ley nos va a amparar, a mi parece que como gremio, todos deberíamos unirnos para que la ley cambie, y no simplemente crear un perfil como para poner una curita que solo ha traído, muchísimo dolor, y muchísima división durante muchísimos años, a nosotros a los psicólogos, recuerdo que hace 8 años vine a esta primera sesión, como ustedes, como egresado, y desde ese momento, desde hace 8 años, esto se venía discutiendo, quiénes son psicólogos clínicos, y quiénes son psicólogos especialistas, y realmente, no se desde hace cuando será, me imagino que de más años, pero creo que es algo que tiene que poner fin con mucho respeto, y contemplando todas las aristas del caso, es apreciable tampoco el trabajo que hizo la Junta Directiva, ni la comisión mucho menos, lo que sí creo es que tenemos que apuntar más alto, y no simplemente hacer caso a un mandato del Ministerio, sino más bien, hacerle ver al Ministerio que ese mandato que no está diciendo, incumple o incurre en un error. Con el resto de las áreas de la Psicología, es decir, después de hoy, vamos a tener que volvernos a reunir, un perfil de psicólogo especialista en educación, un perfil de psicólogo especialista general en cuanta área hay en psicología, no se oncológica, psicología laboral, etc. Creo que eso sería caer en un absurdo y el Colegio debería plantarse y hablar directamente, explicar al Ministerio que eso que nos está pidiendo, teóricamente está en un error, y es un error que debemos corregir desde la raíz, y la raíz es esa. Otro punto importante a señalar es que realmente nosotros, si como pequeño grupo, si nos hemos sentido en algún momento que nos han visto como el enemigo, y realmente no lo somos, y me gustaría realmente entablar mesas de diálogo para poder resolver este problema. Como en general, lo que quería expresar y espero lo que puedan considerar, muchísimas gracias.

Cristina Fonseca, código 1355

Igualmente tengo algunas observaciones, con respecto al general, el perfil, realmente me parece que punto a discusión en el artículo 1, porque cuando nos indica ahí, el Psicólogo Clínico General, me parece que incluso, es una reducción a unas otras personas que haces otras cosas, pero que además, no sé el trabajo que hace la junta y todo lo que sucede, pero no es nuestra responsabilidad que no se tenga aparte el perfil especializado de Psicología Clínica, como usted lo dijo, no alcanzo el tiempo, fue como usted lo expreso ahora durante la presentación, al no existir eso, hay una parte que no se conoce. Y al no conocer esa parte que no se conoce, pero entonces entraríamos tal vez en una situación que no podría ser esto. Sin

embargo, también, con la otra persona que acaba de hablar, en que estamos siendo demasiado obedientes, como algo que dice el Ministerio de Salud, y tenemos nuestro abogado y sabe de los recursos legales que podríamos accionar el Colegio, para saber si tiene que el Colegio de Psicólogos, hacer un perfil porque dice que tenemos que poner Psicólogo Clínico. Creo que eso podría faltar por ahí. Lo otro es que podríamos pensar que plantear esto así, podría ser algo que afecta a un sector, y me parece que al sector que trabaja en el sector público, los cuales que, además, si en algunos casos se podrían hacer esto, sabemos que podría haber algunas implicaciones de otro tipo, económicas y demás, en algunas oficinas de recursos humanos, porque tampoco está lo otro que es la especialidad. Pero ahí hay una gran mayoría, y si me parece que ha sido poco ético de algunos que se trabaja en las redes sociales, de estar mal informando y asustando a alguna gente. Lo que aquí hoy se va a decidir, no significa que la gente no esté trabajando desde hace ya mucho tiempo, en algo que se llama ya Psicología General tal y como lo trae al colegio, que coinciden que esta discusión es de años. Yo he venido a Asambleas, donde el perfil 1, el 2, el 3, me acuerdo cuando algunas otras personas tiene que validar la ... como clínica, me acuerdo de todas estas discusiones, recuerdo la discusión que sucedió aquí, cuando se decía, quien era Psicólogo Clínico y al final se dijo, la gente que tiene el título que lo acredita, que fue a una universidad y lo saco, recuerdo esa discusión, fue un voto que hubo acá, y la gente que esta, siendo licenciada tiene su oficina privada, pues estas personas van a seguir ejerciendo, no va a requerir este punto, y algo que me entra mucho la duda, y es como el artículo 1 y el artículo 2 que prácticamente dicen lo mismo. Que es lo que nos está indicando, es una persona que hace, y el resto del texto está completo. No hay discusión en el resto del texto, excepto en el primer artículo.

Además, hay una situación, el Colegio ha venido, después de muchos años de trabajo, esto no es de ahora, muchos años de trabajo, hasta que hay un sector de nuestro gremio manda una nota al Ministerio de Salud, y cambia todo, ahí es donde entonces yo digo, que tendríamos que hacer un análisis profundo legal de que podemos hacer con respecto a ese punto, nada más. Y si no está una parte del texto, que ustedes acaban de decir, que no alcanzo a hacer, como es especificar el perfil de Psicólogo Clínico Especialista, entonces nos falta la mitad del asunto y si falta la mitad del asunto, entonces no podríamos votar hoy. Por esas razones, creo que no se puede votar.

Solo quiero hacer una apreciación, no es que falta la mitad del asunto, el decreto dice claramente que teníamos tiempo de presentar el general a febrero y luego se conviene con el Ministerio el cronograma para construir los perfiles de especialista. Lo único que no logramos hacer fue nuestra ambición de llevar los dos perfiles al mismo tiempo. Pero no es que estamos incumpliendo, de hecho si tuvimos que pedir una prórroga al Ministerio, y por es que hoy, de alguna forma hoy debemos salir con el perfil, pero bueno, entiendo que la moción es que no se vote, eso es lo que vamos a discutir, pero nada más esa apreciación, no es que nos falte la mitad, en realidad el Ministerio mismo, planteo que primero se presentaba los generales, y luego empezábamos a construir lo de especialidades.

Ana Cecilia Gomez Porras, código 5595

Estoy en contra, porque en realidad, si se han tomado medidas, cuando nosotros hablamos de la ley de salud, paso a contarles rápidamente, que a través del sindicato del cual yo pertenezco,

SIPROCIMECA, en el 2018, que aquí tengo el proyecto de Ley, que estuvimos varios colegas, trabajando en ese proyecto de Ley, para modificar el artículo de la Ley General de Salud, en cuanto decía, el apellido que tiene, porque un ninguna otra profesión tiene apellido en la Ley, solo nosotros tenemos apellido. Y en realidad nosotros presentamos, junto con aquel entonces, 2018 el diputado Atencio, la modificación de eso, eso esta ahorita en Asamblea Legislativa y para que le den seguimiento en el mismo Colegio, había sido consultado en cuanto a eso en ese tiempo 20788. Ese proyecto de Ley que planteamos a través del Sindicato, varios colegas, donde había clínicos, generales, de todo ahí; hicimos ese proyecto junto con el despacho del diputado Atencio. Pero ahora, no lo pudimos sacar más, porque ahorita la Asamblea Legislativa esta con otros asuntos muy diferentes País, que es toda la parte de Economía de este país. Y si nosotros nos ponemos a tocar estas cosas, lógicamente que no íbamos a tener asidero, ni nos iba acoger ningún diputado este cambio de la Ley en este momento, no era prudente y no es prudente. Creo que lo más sabio que ha hecho es el decreto que faculta al Ministerio de Salud, que muy claramente entendemos señor presidente, que no es el Ministerio de Salud, si no el poder ejecutivo a través del Ministerio de Salud quien nos manda a hacer esto. Compañeros pidieron consultas del Ministerio de Salud en cuanto al nombre que se le iba a dar a esto, no fue antojadizo porque hemos tenido historia, y nosotros que hemos estado revisando, para poder llegar a un equilibrio, y a una armonía, en cuanto a este tema, hemos tratado de hacer el mayor esfuerzo, para que las cosas se den de acuerdo a lo que nos corresponde a cada uno, y el reconocimiento entonces, por tanto, no es que no haya acciones que no se hayan hecho, sino que se han hecho muchas, y sé que hay muchas personas de muy buena voluntad, que desean que estas cosas se acaben, en realidad yo siempre se los digo a mis colegas, el frio no está en las cobijas, el problema no está en nosotros compañeros, el problema está en la acera del frente, donde el monto de personas, que por un título muy acertadamente de capacitación, vienen ahora a darnos entrenamientos, a quitarnos parte de empleo a los colegas, que hoy contamos con una gran institución que nos respalde y tenemos un trabajo, pero que hay una gran parte de los compañeros que no. Entonces compañeros la lucha no es contra nosotros mismos, la lucha es contra otros que quieren ingresar en nuestra profesión, seamos nosotros congruentes, nosotros somos los llamados a tener esa estabilidad. Hoy es un momento decisivo, e importante que nos unamos, y hay que reconocer y no estoy de acuerdo, con la percepción del compañero que no se tiene que hacer oncológico, ni educativo, si se tiene que hacer, porque yo estudie y me especialice para una especialidad y respeto al compañero, yo soy general, y llego un momento en que en psicología, en mí que hacer, sentía que urgía de mayor conocimiento, hasta aquí pude llegar, y fue donde decidí estudiar de manera responsable para poder ejercer aún más. Yo no veo a los médicos peleándose porque el general y le médico especialista, ni al otro ni al otro, en mí que hacer. Nosotros tenemos que ser congruentes, somos de los únicos colegios, que no hemos presentado al Ministerio de Salud esto, por eso, el Colegio a pedido la prórroga, porque no nos hemos podido de acuerdo, y en realidad si hay acciones que si se han hecho, y creo que han sido acciones muy responsables, he podido notar en las cartas, que hay muchas cartas que nosotros hemos enviado, y que nos ha hecho ver muchas cosas de forma que estoy muy agradecida. Pero nosotros no nos podemos desacreditar entre nosotros, eso es peligroso, nadie está ni por arriba ni por debajo de nadie, todos debemos de apoyarnos, yo llamo a la cordura, llamo a que en realidad nos respetemos, sé que ese discurso lo han escuchado, hemos podido hablar con los compañeros, y les pedido y solicitamos una mesa de dialogo,

para conversar y espero que su frente no me diga que no, porque lo hicimos aquí. Terminamos las votaciones.

Nosotros queremos y hablo desde Coalición, que todos conocen, queremos llevar las cosas de la manera más recta, más equitativa, entre todos y más justa, ese es nuestro propósito, ese es nuestro objetivo, y en realidad con dobles discursos, no me caso con dobles discursos, y aquí estoy por lo mismo.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

La interrumpo por lo siguiente, por favor, refiéranse a la moción, este espacio es para hablar sobre la moción.

Ana Cecilia Gómez Porras. Código 5595

Entonces por eso estoy en contra, en realidad si hemos hecho acciones, y veo y felicito la responsabilidad que usted han venido a tomar en cuanto este decreto.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

El compañero, antes de darle la palabra al compañero, solo reitero lo siguiente, porque nos llegó aquí una observación a la mesa, que no dijimos el tiempo para que no duren mucho, en realidad les voy a decir algo, el reglamento establece 10 minutos por persona. Eso dice, y no podemos desaplicar el reglamento, no dijimos el tiempo, porque lo dejamos a la conciencia de las personas, que por favor sean concretos, concisos, y efectivos en lo que van a decir, entonces por favor reitero, aunque el reglamento dice eso, y no podemos desaplicarlo, de hecho yo llevo aquí el tiempo, cada vez que una persona empieza a hablar, yo llevo el tiempo de los 10 minutos, en realidad han durado 2 min. Les voy a pedir que, por favor, porque son varias mociones, que sean concisos y se refieran a la moción, a nada más deberíamos estarnos refiriendo.

Carlos Mora, código 11091.

Buenas, estoy en contra de la moción del señor Esteban, porque me parece injusto, que yo tengo de trabajar 12 años para la institución, y no puedan ascender porque no tengo una especialidad en la clínica, donde mi licenciatura me faculta la clínica como bien lo demostró usted señor presidente al inicio de esta asamblea. Entonces estoy en contra porque yo también tengo preparación académica para poder ejercer la clínica.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Agotadas las intervenciones, procederemos a votar la moción. Para que nos quede claro, la moción lo que dice es no votar el perfil, es decir, no aprobar el perfil, que no se apruebe.

A favor: 19

En contra: 351

Abstención: 6.

Desechada la moción.

Sharon Murillo, código 4790

Hay dos mociones que son muy similares, y una está contenida dentro de la otra, don Esteban Víquez Lara código No. 9171, el artículo referencia, es el título del perfil, pero está contenido de la misma moción de la señora Denia Núñez Guerrero código No. 2001, título y artículo 1, voy a proceder a leer la de doña Denia.

Moción No. 8

Esteban Víquez Lara, código 9171

Denia Núñez Guerrero, código 2001

Artículo de referencia: título del perfil

Tanto el título como el artículo 1 deben leerse como Profesional en Psicología General que labora en el campo de la Salud. Debe entenderse que lo ideal es contar el perfil de Psicología General, y de Psicología Clínica para poder contratar y decidir adecuadamente. Se entiende que el Ministerio de Salud lo solicitara de esa forma, sin embargo, conforme a la Legislación que rige la actuación del Colegio, es el Colegio quien debió plantear claramente su próxima técnica al respecto.

La moción de Esteban Víquez: cambiar nombre a psicólogo general, en el ámbito de la salud para eliminar la visión reduccionista de nuestra profesión.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Las personas proponentes que serían don Esteban y doña Denia, si les parece las dos a favor, y hay alguien en contra.

La propuesta es cambiar el título a Profesional en Psicología General que labora en el campo de la Salud. Ahorita escuchamos las intervenciones.

A favor

Denia Núñez Guerrero, código No. 2001

En contra

Lauzahnned Matamoros, código No. 6495

Sender Herrera Sibaja, código No. 3008

Argumentos:

Denia Núñez Guerrero, código 2001

Básicamente, considero que mantener el perfil como de Psicólogo General Clínico, podría prestarse a posibles confusiones y demás, y me parece mucho más amplio poder hablar de un Psicólogo General que labora en el campo de la Salud que es mucho más abarcativo de otras áreas y otras especialidades, y no solo la especialidad clínica, y entiendo que el Ministerio de Salud lo indicara de esa forma, no estuve al inicio por las filas, entonces desconozco cuales

fueron las acciones que el Colegio indico para hacer las consultas específicas, del porque el Ministerio de Salud lo especificaba de esa forma, pero si entiendo que conforme a ley que rige el colegio, le corresponde al Colegio definir los lineamientos técnicos a través de los cuales rige la materia, y no al Ministerio de Salud, pero bueno, esa es la inquietud.

Lauzahnned Matamoros Matamoros, código 6495

Yo estoy en contra, tenemos que acatar lo que ya el Ministerio de Salud estableció, se le hizo una devolución al Ministerio de Salud, y el Ministerio de Salud ratifico el nombre que debía llevar el Perfil. Por tanto, considero que eso ya fue tramitado, y se hizo en su momento. Ya el Ministerio de Salud, ...

Estoy en contra porque debemos respetar la indicación del Ministerio de Salud, en algún momento, en algún momento se le devolvió, se le hizo la observación al Ministerio de Salud, el mismo ratifica que este debe ser el nombre del perfil que en este momento vamos a votar. Por tanto, eso ya fue superado, ya estamos en otro paso, y me parece que las personas que hemos estado de cerca, y que hemos llevado el pulso de este proceso de este perfil, sabemos que ya eso fue superado, entonces el Ministerio de Salud ya dijo por segunda vez, el nombre que debe llevar el perfil. Y es un mandato del Poder Ejecutivo, y nosotros somos un colegio profesional que debe someterse el Poder Ejecutivo desde la emisión de sus leyes.

Esteban Víquez, código 9171

Realmente lo que dice el decreto es establecer un perfil general y profesional en esa área, no dice que tenga que tener la palabra clínico, en ningún momento en la parte escrita lo menciona así, el decreto tal como documento, al igual que la compañera, eso se presta a confusiones, y el hecho de establecer este perfil no cambia la Ley, van a seguir siendo licenciados, su título seguirá siendo Licencia en Psicología, no va a tener esa parte de clínico, que concuerdo con la compañera, la aptitud que nosotros queremos que el Colegio sea el que acciona, entonces hacerlo ahorita es como engañarnos a nosotros mismos, y creo yo que si las cosas que hacen, deben hacer bien desde el principio, no podemos poner una curita, a un problema de muchísimos años porque el problema va a seguir. Y considero que el nombre Psicólogo General en el ámbito de la salud, para así incluir a las demás áreas de la psicología, y no que queden excluidas, porque si no tenemos que hacer un perfil, de lo que hablaba antes, un perfil de una persona con una maestría especializada en psicología de familia o de lo que sea, si no, de un perfil general de psicólogo clínico, no tiene cabida, porque habría que hacer un perfil general en todas las demás áreas, y eso es lo que yo creo que no tiene sentido. Evidentemente, si uno se especializa es para ejercer eso y ser reconocido como eso, y si en las diferentes especialidades Maestrías o Posgrados, debería existir el perfil, pero en la parte general me parece que no.

Sender Herrera Sibaja, código 3008

Nuestro presidente, don Oscar Valverde Cerros, código 892, hizo una introducción de todo lo que estas mociones están planteando, se ha aclarado desde los primeros minutos. El colega dice que no está en los documentos citas, y eso no es cierto, si esta, tanto en la ley como en el decreto en el mismo orden, habla tanto de licenciatura, y del apellido ya citado por la compañera Ana Gómez, Psicología Clínica, los dos documentos lo tienen citado, es el mandato, la Junta Directiva hizo una consulta en la misma línea, y el señor don M.Ps. Oscar

Valverde Cerros, código 892. nos expuso la respuesta del Ministerio de Salud, donde establece que es esto lo que nosotros les estamos pidiendo, es esto, Licenciatura, psicología clínica, palabra generalista, está claro en los dos documentos.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Han aparecido algunos elementos de carácter jurídico que le he pedido a don Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal que nos aclare.

Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal

Aquí se han mencionado algunas cosas, efectivamente la Ley no va a cambiar con esto, y eso es clarísimo, el Artículo 40 de Ley General de Salud, es muy claro. Nada más para efecto de historia, en lo que yo tengo de trabajar en el Colegio, que son algunos años, recuerdo al menos, cuatro proyectos de Ley para reformar la Ley General de Salud, y la oposición nunca a ha sido el tema de fondo, siempre a ha sido consideraciones de orden económico, y de otras instancias, porque esto se enlaza con la Ley de incentivos médicos, y entonces las autoridades han dicho, estos nos cuesta dinero, eso nada más para que lo tengamos claro. En este caso, lo que hay que tener muy claro, es que el decreto está reglamentando la Ley, no está cambiando la Ley, pero además es un reglamento de la Ley General de Salud, no de la Ley del Colegio, tengámoslo claro. El Poder Ejecutivo podría hacer este reglamento sin esta consulta, también tengámoslo claro. Sin embargo, el decreto es sumamente claro, que dice se le harán las consultas a los colegios, y los colegios harán su propuesta. Siendo una instancia del Poder Ejecutivo, es quien a final de cuenta determina como va a reglamentar la ley, si después eso es ilegal o inconveniente, por razones de convivencia u oportunidad, las distintas instancias lo podrán apelar, pero lo cierto del caso, es que la instancia no es de ustedes, no es una iniciativa del Colegio, tengamos eso muy claro. Entonces desde esa perspectiva, hay un mandato, que además viene de un decreto ejecutivo que viene de hace más de un año, que tiene como fundamento, la Ley General de Salud, y la Ley General de Salud establece que son profesionales de salud, y ahí los define, y establece el grado que es Licenciado. Eso es lo que está haciendo, que creo que ninguno aquí o poca gente lo ha leído, establece dos etapas, una que es en la que nos encontramos, en la parte de profesional en salud general. Ustedes tienen un problema, es que la Ley limita, para efectos de la ley de salud, no para efectos del ejercicio de la profesión, a un campo de la Psicología, ahí hay una tarea; pero lo cierto del caso, es que lo que se está regulando es el Perfil Profesional de los Profesionales en Salud según el artículo 40. Y la primera etapa es la licenciatura y la segunda son las especialidades, que probablemente las va a limitar, el Ministerio a las especialidades en Salud, pero eso no implica que se desconozcan el resto de las especialidades, y el resto del ámbito del ejercicio de la profesión.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Esta Asamblea puede dictar los perfiles que considere oportunos, en un ámbito que sea de su competencia, pero nosotros como Colegio, no estamos reglamentando la Ley, es el Ministerio de Salud. Yo creo que eso es lo que hay que tener claro, y hay un plazo que le dio el Ministerio a esta institución para que cumpliera, plazo que se vence en los próximos días.

Siendo agotadas las intervenciones a las mociones, se lee de nuevo la moción, que se modifique tanto en el título como en el artículo 1, que se lea Profesional en Psicología General que labora en el campo de la Salud, en lugar del Perfil del Psicólogo Clínico General.

A favor: 26

En contra: 302

Abstención: 22

Se desecha la moción. Se mantiene el título propuesto en el perfil.

Moción No. 9

Verónica Ovares Fallas, código 9042

Artículo de referencia: Artículo 1 y en los demás artículos donde salga el nombre de psicólogo

Modificar el nombre del Perfil de Profesional en Psicología Clínico General, por Psicólogo General y sustituirlo en todos los demás artículos del Documento.

Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal

El perfil está hecho bajo una lógica, si ustedes le ponen eso, ahí sí que están limitando, la práctica solo a lo que ese perfil dice. Ponganle atención a la moción, porque parece que sería muy grave, porque dejaría por fuera, a otros profesionales.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Complementando a lo dicho por don Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal, tenemos un perfil de la persona profesional generalista en Psicología, que ese lo dejamos en suspenso, que ese es amplio, pero al depurar al ámbito clínico, el perfil que estamos discutiendo hoy, se refiere solo al ámbito clínico. Y como don Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal puede confirmar, lo que interesa en un reglamento como este, un elemento como este es el contenido, no es el título, si le ponemos este título, estamos diciendo que el Psicólogo general se basa en lo que este perfil tiene. Y el contenido de este perfil tiene es clínico, es del ámbito clínico, y ahí sí hay un problema.

Argumentos

Verónica Ovares Fallas, código 9042

Licenciada en Psicología, mi posición es que incluir en el artículo 1 como Psicología Clínica, va a limitar profundamente la labor para todos los psicólogos licenciados que están en este colegio. Aquí están licenciados en comunitaria, en laboral, en educación, en diferentes ámbitos, que únicamente hacerlos en psicología clínica dentro de contenido, como dice el

abogado que es lo que realmente cuenta, no realmente el título, es lo que realmente va restringir nuestra labor a nivel nacional, no solamente los psicólogos trabajan en la clínica, también trabajan en las escuelas, en las comunidades, y nosotros mismos nos estamos tapando el campo de acción, al limitar en el perfil, únicamente a la clínica, o únicamente a la Salud, y es no es lo que las universidades, cuando nos formaron en la parte General nos dieron la facultad, compañeros les pido por favor, que tomen en cuenta, a otros colegas, como nosotros que trabajamos en otros ámbitos, no solamente a la clínica, que trabajamos en comunitaria, en laboral, que no estamos tomados en cuenta, y nos está viendo limitado, y perjudicados con este perfil.

No se identifica colegiado.

Definitivamente sería grave quitarle el apellido de clínico a este perfil, porque los que hemos estado cerca de este proceso, durante todo el año pasado, hemos tenido claro desde un inicio, aquí no se vino a discutir qué es lo que hace un Psicólogo, eso no está en la mesa, soy graduado de la UCR, y mis profesores me enseñaron la multiplicidad de áreas en la trabaja un Psicólogo. En este momento, nos queda claro es que el Ministerio de Salud, va a publicar en una Gaceta, con bombos y platillos, porque esto es un problema que el Ministerio de Salud tiene, y necesita resolverla, que por cierto, sus principales problemas no tienen que ver con la Psicología, tienen que ver con las otras ciencias que vienen ahí, enfermería; y nosotros entramos como quien dice, de revote, en el sentido de que, a la hora de que se publique en la gaceta, los perfiles que va a decir, perfiles de la ciencia de la salud, médico general, enfermero general, va a venir Psicólogo Clínico General, y más bien, eso va a catapultar a todos los licenciados, a un reconocimiento, ... que yo creo que meremos por derecho.

Que existen los licenciados que trabajan en educativa, por supuesto, que existen los de laboral, acabo de estar hablando con una compañera que trabaja en investigación biomédica y ella va a seguir en investigación biomédica, independientemente de que se apruebe el perfil de Psicólogo Clínico General.

Quiero decir una cosa que para mí es muy representativo, porque yo soy sistémico, y el lenguaje lo dice todo, que dice que ha profundizado mucho en investigación biomédica, pero que ni tan siquiera tiene una maestría, como si fuera un pecado no tener una maestría, como si tuviera una falla en el sistema, quien puede quizás, no por eso, yo le dije que ahora en el congreso de Psicología, preséntese como una experta en investigación biomédica, después del trabajo que usted está haciendo. En algún momento, porque nos hemos reunido con la Junta muchas veces, usted puede ir decirle al Ministerio que está equivocado, y que en Psicología no hacen falta dos perfiles, solo tenemos el de especialista en Clínica, pero es hacerle un daño al gremio histórico, por los próximos 40 años.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Siendo agotadas las intervenciones a las mociones, la moción es modificar el nombre del perfil en lugar de que aparezca Profesional en Psicología Clínica, que aparezca como Psicólogo General. Procedemos a votar.

A favor: 19

En contra: 365

Abstención: 4

Se desecha la moción.

Moción No. 10

María José Arias, código 8069
Artículo de referencia: 2

En el artículo 1 del perfil en cuestión. Agregar al final del artículo 1, luego de derechos humanos de todas las personas, “tales como se desprende de una visión realista, e integrada de la persona humana”, esto porque los abordajes psicosociales, están necesariamente relacionados, con la visión del ser humano que se tenga, no es lo mismo partir de una visión misantrópica reductiva, que, de una visión realista, e integral que incluya las más altas posibilidades de razonamiento, y resiliencia humana.

Argumentos:

María José Arias, código 8069

Es un interés transversal que yo tengo, en cuanto si se vota o no a favor, pero si me interesa como se habla de la visión que tenemos de ser humano, que profundicemos un poco en los derechos humanos, los derechos humanos lo podemos ver de distintas formas, de acuerdo a como queremos ver al ser humano, entonces por ejemplo, si yo voy a pensar que el ser humano es nada más como un animal, pues así serán mis abordajes psicosociales, yo quiero pensar que es capaz de trascender porque tiene una capacidad de raciocinio X, y voy a poner por ejemplo concreto, el libro de Víctor Frank, y él hablaba de la capacidad de transcendencia, y de libertad del ser humano, a pesar de estar en circunstancias muy constreñidas, entonces a veces habrán posiciones en los que en realidad nosotros respondemos solamente al ambiente, pero habrán otras posiciones más trascendentales, que se fijan más en la capacidad de raciocinio del ser humano, y que pueden trascender muchas limitaciones, entonces a mí me interesa eso, es más una discusión antropológica, pero creo que se resume bien con esas palabras, desprendidos de una visión integral realista del ser humano. Que se tome toda la evidencia e historia como hizo, por ejemplo, como hizo el Psiquiatra Víctor Frank.

Sender Herrera, código 3008

Yo trabajo en la comisión de derechos humanos de este colegio, tengo más de 10 años de ser consultor de derechos humanos, he intentado entender lo que la compañera está planteando, honestamente, no lo entiendo muy bien, pero si entiendo que cuando hablamos de doctrina de derechos humanos de todas las personas, tienen integrada una serie de principios adherentes, y una serie de normativas asociadas, que al leerla, que al estudiarla, en su amplitud contienen la preocupación que la compañera está citando, desde diversas poblaciones, desde diversas realidades, de diversas condiciones, de diversas situaciones. Entendemos que, al plantear derechos humanos de todas las personas, la preocupación de la compañera está integrada.

No porque lo diga yo, sino porque hay principios, convenciones, comités, etc. Que lo garantizan, básicamente.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Siendo agotadas las intervenciones a las mociones, la moción es Agregar al final del artículo 1, luego de derechos humanos de todas las personas, “tales como se desprende de una visión realista, e integrada de la persona humana”.

A favor: 7

En contra: 261

Abstención: 32.

Se desecha la moción.

Moción No. 11

María José Arias, código 8069

Artículo de referencia: 2

Agregar al final del artículo #2, en la propuesta del perfil de Psicólogo Generalista, después de donde dice, debidamente fundamentadas y validadas por la comunidad científica nacional e internacional, agregar “atendiendo responsablemente al debate científico, y al diálogo interdisciplinario”, la justificación: aunque el consenso científico es importante en muchas ocasiones, lo propio de la ciencia es el debate, y lo propio del consenso es la política, la ciencia debe estar abierta a la evidencia, y no siempre la evidencia coincide con el consenso científico, la historia lo demuestra, si no hubiera sido así, creeríamos que la tierra es plana.

Argumentos

María José Arias, código 8069

Es una preocupación mía transversal, en todo lo que tenga que ver, la manera que entendemos la ciencia psicológica, como lo explique ahí, el hecho de que, en algún momento, en cierto tema, haya un consenso científico no necesariamente quiere decir, sea lo más cercano de la realidad de esa problemática y el abordaje más adecuado, porque hay evidencias, que prueban lo contrario muchas veces, y no se quieren tomar en cuenta. Entonces simplemente, revisando sobre científicos que están preocupados por el énfasis en el consenso, en un discurso único, nos recuerdan que es importante también, seguir teniendo apertura a la evidencia, a nuevos hallazgos, al debate, y que lo propio de la ciencia es el debate. Porque nunca deja de caminar, nunca deja de evolucionar. Así que yo quiero aportar con la moción eso, una manera mas amplia de entender, que es la manera que nos ponemos de acuerdo para abordar las diferentes problemáticas.

Allan Madrigal, código 991

Desde hace muchos años, los Psicólogos hemos venido padeciendo una especie de llegadas de Psicólogos que abandonan la ciencia, y nos convertimos en Psicobrujos, y eso no es cierto, tener la mente abierta, no significa aceptarlo todo, y que lo que no tienen evidencia y lo que tiene evidencia fueran dos cosas iguales, eso no es cierto. Hay cosas que están más allá del consenso, cosas que si tienen evidencia, y porque algo sea novedoso, no significa que sea cierto, o que sea algo muy reaccionario, tener la mente abierta, no significa para nada tener un hueco por el que se chorrea el cerebro, significa ser capaz de aceptar cualquier evidencia valida, no porque lo escriba alguien o porque tienen un título, o tiene un programa de radio o televisión, si me parece que los psicólogos rescatemos el valor de la ciencia, y dejemos de pensar en pastillitas de azúcar, florcitas en la orejas, o florcitas en alcohol. Debemos rescatar la ciencia valida.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Siendo agotadas las intervenciones a las mociones, la moción es después de donde dice, debidamente fundamentadas y validadas por la comunidad científica nacional e internacional, agregar “atendiendo responsablemente al debate científico, y al dialogo interdisciplinario.

A favor: 145

En contra: 74

Se abstienen: 69

Se acepta la moción. Se agrega.

Moción No. 12

Heylin Zúñiga Barquero, código 4742

Que las mociones que se plantean respecto a la forma o contenido, no se discutan en esta asamblea, pues ya se había dado un espacio cuando se solicitó hacer observaciones al perfil, y se está perdiendo el perfil de la asamblea.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

La rechazamos por tal como dijimos al inicio, este cuerpo colegiado es el que tiene derecho a la discusión, y pueden plantear ya se plantearon las mociones, y tenemos que verlas todas, no podemos dejar de verlas. Además, esta asamblea aprobó un procedimiento, por tanto, debemos terminar de resolver este procedimiento.

Moción No. 13

Liannette Méndez Briceño, código 874
Artículo de referencia: 4

Léase la supervisión profesional técnica deberá ser ejercida por un profesional superior a licenciatura.

Marco Antonio Blanco Calderón, código 11372
Artículo de referencia #4

Léase: cuando sea determinado por las instituciones u organizaciones en las que se labora, la personal profesional en Psicología Clínica General, estará bajo la supervisión técnica de la jefatura, o departamento al que pertenece, entiéndase que la jefatura y todo lo demás, que está bien.

Argumentos

Liannette Méndez Briceño, código 874

Para hacer una aclaración, igual o superior, yo me salté una palabra, pero agregué la parte de técnica porque a veces vamos a tener una jefatura de trabajo social, de derecho, de medicina, que, administrativamente lo que se refiere a asignar carga laboral, aprobar vacaciones, solicitar matrices de indicadores, etc., están capacitados para hacerlo, pero desgraciadamente en la práctica, están haciendo prescripciones sobre la valoración al tratamiento de las personas que atendemos y eso sí, yo creo que hay que aclarar, no sería conveniente que una jefatura en derecho o en trabajo social haga una indicación sobre el trabajo específico de Psicología.

Marco Antonio Blanco Calderón, código 11372

Básicamente mi punto es, qué hacemos con aquellas personas está bien, que les damos la potestad de fiscalizar a los licenciados pero no saben manejar el poder, a veces nos encontramos que en los climas organizacionales y laborales las tensiones por luchas de poder pueden entorpecer la práctica clínica diaria que nosotros hacemos de acuerdo a nuestra diversidad y de acuerdo a las diferentes técnicas con rigurosidad científica que aplicamos, por lo tanto, creo que se podría leer de esta forma, como ya ustedes lo leyeron, cuando sea determinado por las instituciones en las que se labora el profesional en Psicología Clínica general estará bajo la supervisión técnica de la jefatura o departamento al que pertenece, y léase, entiéndase que la jefatura técnica tiene que ser ocupadas por profesionales en psicología y todo lo demás.

Vanessa Blanco, código 1737

Me parecería muy extraño que cuando yo entré a trabajar una licenciada fue quien me dirigió y que yo venga a decir ahora que un compañero porque tenga la misma categoría que yo, no merece tener el puesto directivo, entonces yo tampoco. Es asumir que los licenciados no

podemos asumir jefaturas, es decir, yo licenciada no estoy preparada, creo que tenemos que tener muy claro que el colegio no tiene por qué ventilar aquí problemas laborales, eso es un problema de ambiente organizacional, aquí lo que tenemos que estar seguros, que hay dice que alguien de la misma disciplina para que no venga a ser, y ojo!, de que tenemos que tener cuidado con eso, una enfermera en salud mental, un trabajador social, que están peleando por cambiarse el nombre a clínicos y mientras tanto nosotros aquí saboteándonos a nosotros mismos, en vez de velar por lo que está pasando.

José Manuel Salas, código 216

Estoy en contra de la moción, porque en realidad, aquí no es un problema de jerarquía técnica, administrativa, la supervisión no solamente en la clínica tiene que ver con una jerarquía de experiencia, con una jerarquía de lugar que tiene en ese contexto, no es un grado académico igual o superior, es que, alguien puede sopesar a un colega, aunque tenga un grado académico inferior. Perfectamente una persona con un grado de licenciatura con experiencia y llega un PHd., tiene que ser supervisado por ese licenciado, por eso, aunque quede con un grado académico igual o superior, no estoy totalmente convencido, prefiero que quede así y no como lo están proponiendo.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Agotadas las intervenciones las dos cosas se tienen que votar porque son distintas, una plantea el que sea solo superior y el otro lo que está planteando es que, puede ejercerse la supervisión por una jefatura establecido por la institución, si así lo considera necesario. Vamos a votar primero la moción de Jeannette, que establece que esa supervisión sea por un grado superior a licenciatura.

La señora Liannette Méndez Briceño retira la moción.

Se procede a votar la moción del señor Marco Antonio Blanco Calderón:

Cuando sea determinado por las instituciones u organizaciones en las que se labora, la personal profesional en Psicología Clínica General, estará bajo la supervisión de la jefatura técnica o departamento de la institución a la cual pertenece.

A favor: 3

En contra: 214

Abstención: 25

Se desecha la moción.

Moción No. 14

Katia Rojas León, código No. 6883
Artículo de referencia: Artículo 7

Eliminar del artículo que este profesional se encuentra en la capacidad de realizar funciones de dirección, gestión y coordinación, que se mantengan el resto de las funciones mencionadas en este artículo.

Argumentos

Katia Rojas, código 6883

Atendiendo a lo que se dirige este perfil que es para colegas licenciados en psicología me parece conveniente suprimir esas funciones de la dirección, gestión y coordinación, y supervisión manteniendo únicamente las posibilidades para que esos colegas atiendan capacitación, formación, asesoramiento psicológico y lo demás, tratándose de su formación como licenciados.

Ana Gómez Porras, código No. 5595

Eso nos limitaría en el ejercicio en cuanto a la regulación, porque los llamados a direccionar, a coordinar y a gestionar en nuestra disciplina somos nosotros, si nosotros no tenemos la dirección, la coordinación o la gestión, pasaríamos a ser subordinados de otras personas que no tienen el criterio técnico para definir.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Agotadas las intervenciones procederíamos a votar la moción:

Eliminar del artículo que este profesional se encuentra en la capacidad de realizar funciones de dirección, gestión y coordinación, que se mantengan el resto de las funciones mencionadas en este artículo.

A favor: 5

En contra: 235

Abstención: 2

Se desecha la moción.

Moción No. 15

Esteban Víquez Lara, código 9171
Artículo de referencia: Capítulo 4, postulado de deberes.

Agregar un artículo que indique: el psicólogo deberá tener el deber de informar a los usuarios sobre su formación académica y los títulos que ostenta, así como las limitaciones de los mismos.

Argumentos

Esteban Víquez Lara, código 9171

Precisamente es por la confusión que el nombre genera, creo que sí, las personas tienen todo el derecho de saber que son personas que están en una formación generalista, que salen de una licenciatura y no necesariamente que tienen un posgrado o un título de especialidad, que digamos les de ese apellido tan cuestionado.

Ángelo Arguello, código 1490

Qué tiempos aquellos en los que uno entendía que lo importante en psicología era el vínculo y la transferencia.

Luis Emilio Corrales Campos, código 1205

Creo que existe un colegio de psicólogos y psicólogas donde estamos acá reunimos que es el que regula eso y que garantiza a la población nacional que tenemos la calidad y podemos ejercer la psicología, no ofendo haciendo proselitismo que yo esto o lo otro, todos somos y ejercemos la licenciatura de ahí para arriba, el colegio los avala.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Me voy a permitir hacer una división: en el Código de ética y deontológico, está claramente establecido cuál es la información que tenemos que darle a las personas usuarias, porque este documento no es un reglamento ético, eso está en nuestro código.

Se procede a votar la moción: *El psicólogo deberá tener el deber de informar a los usuarios sobre su formación académica y los títulos que ostenta, así como las limitaciones de los mismos.*

A favor: 7

En contra: 237

Abstención: 4

Se desecha la moción.

Se somete a votación el Perfil del Psicólogo(a) Clínico(a) General con las mociones que fueron acogidas.

A favor: 204

En contra: 5

Abstención: 0

Acuerdo I-I-124-2020: Aprobar el Perfil del Psicólogo(a) Clínico(a) General, presentado en la Asamblea General Extraordinaria N° 124-2020 del Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica, celebrada el 07 de marzo de 2020. Con la inclusión de las mociones aprobadas en la presente Asamblea. Se instruye a la Administración a realizar las modificaciones correspondientes para lo que corresponda, e incluir el Perfil como anexo a esta acta.

Se incluye como anexo 1 a esta acta dicho perfil.

Sharon Murillo, código 4790

Agradece la labor realizada de Ana Cristina y Mayra, pide un aplauso.

José Manuel Salas, código No. 216

Es importante que hoy no nos vayamos solo con este documento y este perfil aprobado, sino que tengamos lecciones aprendidas, hay muchas cosas que se han dicho que no las voy a repetir, pero viendo lo que hemos aprobado. Voy a traer a colación el coronavirus, si ponemos atención a todo lo que está haciendo el Estado en relación al coronavirus, todo lo que están planteando como las medidas de prevención y de contención no las van a poder impulsar solo los médicos y los enfermeros, si les están hablando de percepciones, poner atención a la gente, tener cierto tipo de conductas, lavarse las manos, saludarnos de cierta forma, quienes tenemos a cargo ese tipo de divisiones, los profesionales en psicología y por qué no estamos al frente de una campaña nacional, como pudo ser en otro momento, por ejemplo, el problema del dengue, que tiene que ver la final de cuentas con conducta humana, porque estoy llamando la atención en ese sentido, porque hemos hablado de lo que tiene que ver con lo clínico, pero al final de cuentas de lo que hay que hablar es de la salud y la salud no tiene que ver solo con los médicos, en general, la gente que estamos en psicología tenemos que ver con la salud.

O una psicóloga que trabaja en una escuela, trabajando con los niños, este tema del corona virus no tiene que ver con la salud, va a depender de este conjunto que el Estado, ciertas organizaciones pongan atención a lo que tenemos que decir nosotros en temas tan cruciales como esos. Llamo la atención porque hoy hemos aprobado un paso, pero la cosa de fondo sigue y ojalá, lo digo con respeto, que todas las asambleas que vengan de consultas, estemos tan numerosos como ahora.

ARTÍCULO II

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA 2019

Este artículo se traslada al punto artículo IV de esta acta.

ARTÍCULO III

INFORME DE LA AUDITORÍA EXTERNA

El señor CPA. Walter Gómez Bustos de la firma Gómez Durán, proceden a exponer la presentación sobre los resultados de la Auditoría Financiera Externa para el período 2019.

Menciona que dará inicio con los Estados financieros auditables, donde debe indicar que para efectos contables se necesitan 4 estados financieros, Balance de situación, Estado de resultados, Flujo de efectivo y Cambios en el Patrimonio, dicho informe se anexará a esta acta.

El balance de situación consiste en una radiografía de la situación financiera de la situación, donde vamos a ver activos. Los activos son con lo que cuenta la institución, tanto a nivel de flujo como a nivel fijo, por ejemplo, el tema del edificio, computadoras, pólizas, sistemas informáticos, entre otros. La parte fuerte corresponde al terreno y al edificio.

Explica con respecto a los pasivos, corresponden a las obligaciones que tiene la institución y que los pasivos no corrientes son los créditos que contrae la institución, en este caso el edificio se hace a partir de un crédito contraído con el banco, en el pasivo vamos a encontrar a largo plazo lo que se está adeudando, el patrimonio es el histórico del tiempo, lo que ha tenido de excedente el colegio y que también ha servido para el crecimiento de la institución.

Explica el gráfico y menciona que la relación que se hace en auditoría es la relación de negocio en marcha, es decir, que la institución pueda ser solvente para hacer frente a las deudas que tiene.

El Colegio tiene la solvencia para seguir trabajando, es decir, tiene las finanzas limpias, como auditores analizamos la razonabilidad de las cuentas.

Son los ingresos que obtiene el colegio (ver gráfico), el principal ingreso es la cuota, ingreso del 2019 es mayor.

Los gastos son necesarios para generar ingresos, pero deben ser controlados, es para de lo que la auditoría revisa, que estén de acuerdo al presupuesto y que se ejecuten.

Normalmente los colegios no deben tener un superávit y por supuesto la idea es que no tengan déficit, pero en este año el colegio quedó con un excedente de 6.238.804 millones de colones, que está distribuido entre los gastos que ya estaban presupuestados, viendo desde ese punto de vista, para efectos contables, en el momento que realizamos la revisión está dentro de los parámetros que se establece para efectos de auditoría.

Indica la disponibilidad que tiene la institución para hacerle frente a situaciones que se puedan presentar, en este caso si decimos que tuvimos 6 millones de colones, no precisamente se

tuvo esa cantidad en efectivo, porque es diferente lo que tiene entre inversiones y lo que se cuenta en caja y bancos.

Se ve la disponibilidad de fondos a partir de las diferencias que salen de un período a otro, cuánto es lo que tiene en caja la institución, por ejemplo, (ver cuadro) empezó con 417 millones y hay disponible 388 millones, es decir, entre inversiones y efectivo la institución tiene ese monto y ese monto es reserva que sirve para eventualidades.

Opinión del Auditor:

A partir de la revisión de los estados financieros se forma la opinión del auditor, viendo la razonabilidad de la cuenta que se tiene, indica que los estados financieros presentan razonablemente en todos los aspectos significativos, la posición del Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica, al 31 de diciembre del 2019, su desempeño financiero y flujos de efectivo para el año que terminó a tal fecha, de conformidad con los Principios de Contabilidad Aplicables para el Sector Público Costarricense.

Al emitir un énfasis quiere decir que estamos razonables, pero hay que tener cuidado con un par de aspectos, para efectos, son dos puntos:

- 1- a) *Llamamos la atención sobre lo relacionado a las cuentas por cobrar, ver nota número 5 en los Estados Financieros, esto por cuanto refleja un saldo relevante, el cual lejos de disminuir, ha venido en crecimiento, debiendo realizarse análisis más profundos, para poder tomar medidas de control más oportunas, porque a pesar de los esfuerzos de la Administración del Colegio para disminuirla, tanto la morosidad como la antigüedad continúan siendo muy altas. Esta cuenta podría generar inconvenientes en el proceso de análisis financiero, al no encontrarse depurada a nivel de los Estados Financieros, por lo que es importante poner en marcha un plan remedial con mayor alcance.*
- 2- *En la nota 11, relacionada con los Ingresos Diferidos, se encuentran registrados tanto pagos por adelantado de colegiaturas como pagos no identificados que han realizado colegiados y terceros, razón por la cual se hace necesario realizar la separación con ajuste de estas cuentas, con la finalidad de realizar una mejor valoración de los ingresos diferidos o pagos por adelantados, de aquellos pagos recibidos no reconocidos para efectos de adoptar una política que pueda coadyuvar a la depuración de los pagos si identificar que incluso podrían ser contraparte de las cuentas por cobrar, pero por su condición no se pueden identificar.*

Menciona que es un informe corto, pero tratan de ser concisos en el énfasis, para decirles primero si presenta razonablemente pero no se deben descuidar los 2 puntos porque son importantes y principalmente el tema de la cuenta por cobrar. Consulta si hay dudas o consultas.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892.

Pregunta si hay dudas, consultas. No hay dudas ni consultas, se da por recibido el informe de auditoría, solicita que se realice la votación del informe.

A favor: unánime.

En contra: 0

Abstención: 0

Acuerdo I-III-124-2020. Aprobar y dar por recibido conforme los Estados Financieros Auditados al 31 de diciembre del 2019 del Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica, presentados en la Asamblea General Extraordinaria No. 124-2020, el 07 de marzo del 2020, por el Despacho Gómez Durán & Asociados, S.A.P. Aprobado por unanimidad.

Se incluye como anexo 2 a esta acta, el informe de la Auditoría.

ARTÍCULO IV

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA 2019

Dr. Javier Rojas, código 2131, Tesorero presenta la liquidación presupuestaria 2019.

La liquidación para nosotros los psicólogos es cuando nos llega el pago, para todo lo que sobra distribuir, el pago de la casa, pulpería, uniformes, y al final de mes usted hace una revisión, pagué todo lo que tenía que pagar y me faltó algo, esa es la liquidación, la liquidación del colegio la hacemos al final de año, esa es la explicación psicológica.

Procede a presenta al grupo de trabajo, señala que cada tres meses la administración presenta Junta Directiva informes, las reuniones son cada 15 días, donde se hacen los ajustes que necesita el colegio y en diciembre se hacen los cierres contables.

Señala el total que el total de los Colegiados activos es de 8253 los cuales aportan una cuota de ₡9,585.00.

Se refiere a los ingresos por concepto de cuotas, incorporaciones y venta de formularios, así como a los costos y gastos de la Administración en cuanto a instalaciones, comisiones e incorporaciones

Sobre la Auditoría Externa dice que la firma de la auditoría es nueva y que hizo el análisis en tiempo record, y que se va a analizar con Junta Directiva lo expuesto.

Procede a presentar la Ejecución Presupuestaria, se refiere a los principios de anualidad, gestión financiera, principio de claridad y de publicidad.

Indica que con respecto al presupuesto aprobado en Asamblea General Extraordinaria al mes de diciembre 2019, se detallan los siguientes aspectos: en la Partida de Ingresos: Ejecutada 86% Y en la Partida de Egresos se ha ejecutado 84%,

El presupuesto aprobado por Asamblea para el 2019 fue de ₡1.440.631.672, se refiere a la ejecución de ingresos al 31 de diciembre del 2019, los egresos de ejecución de gastos administrativos al 31 de diciembre 2019, señala que en el caso de los gastos fijos administrativos se gastó menos de lo presupuestado.

Recalca que en gastos administrativos siempre se gasta menos de lo presupuestado y que en gastos fijos se gasta menos, se tiene una política de revisión de gastos en la luz, agua, no hay ninguna partida en rojo y en general hubo una disminución en los gastos.

En el caso de talleres de capacitación ingresó menos de lo planeado en tanto que este año no hay una subvención de los gastos de capacitación, casi siempre la capacitación en un costo, es un beneficio directamente para el colegiado.

Los egresos de ejecución por costo de servicios a los colegiados fueron mucho más bajos, indica que son los grandes programas que se tienen a nivel de servicios especiales del colegio.

Continúa prestando el egreso de ejecución de costos por servicios especiales, gastos de los directivos, la ejecución del programa de Junta Directiva.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Quiero decir algo importante, en redes sociales se ha venido señalando que la Fiscalía no ha hecho defensa del ejercicio profesional y precisamente el monto que vemos ahí pone en evidencia que la Fiscalía está presentando casos al Ministerio Público en defensa de la Psicología y el ejercicio legal de la profesión, a la vez que persiguiendo su ejercicio ilegal. Ha crecido el monto invertido por la defensa profesional y por tanto, el hecho de que hayan crecido los casos que se presentan al Ministerio habla de la labor que la Fiscalía está haciendo.

Dr. Javier Rojas, código 2131

Prosigue leyendo el cuadro y los montos.

Indica que en resumen el presupuesto 2019, ejecutado al 31 de diciembre de 2019, es el siguiente:

Ingresos ₡1,243,476,670

Egresos ₡1,204,418,764

Excedente Operativo ₡39,057,906

Señala que el resumen fue lo explicado por el auditor y que desde el punto de vista contable es lo razonable y esperado de una sana economía de la institución, donde el 86% corresponde a Ingresos y el 8% a Egresos.

En cuanto a los programas de Junta Directiva informa que en Alimentación se ejecutó el 24%, en representación un 34% y en horas extras un 40%.

Por otra parte agrega que tenemos un fenómeno que no queremos ocultar, que es el retiro temporal, tal vez por la situación del país tenemos un incremento de la solicitud de los colegiados para el retiro temporal, hemos tratado de identificar las causas (ver cuadro)

RETIRO TEMPORAL	
Desempleo	71
Miembro ausente	26
Laborar en actividad no afín	93
Pensión	29
Otro motivo	57
TOTAL	276

Continúa con su presentación exponiendo sobre la política de pago e indica que tal y como lo habló el auditor el colegio busca una recuperación de la morosidad.

Sobre la salud financiera, el doctor Rojas señala que se había dicho que se iba a tener 5 años de austeridad y que esto es como cuando uno construye la casa, que los primeros años no le alcanza la plata para muchas cosas, por lo que así estamos a nivel presupuestario, porque tenemos este edificio con una garantía de 5 años y otras de por vida, que el costo fue de 1.367.539.490 y que se paga una cuota anual de ₡ 198.000.000, por un préstamo a 15 años con el Banco Nacional.

La comunicación de suspensión es una política de transparencia, donde después de tres meses que un colegiado no paga hacemos una gestión de cobro interna donde buscamos localizarlo, llamar a ese colegiado, luego iniciamos la suspensión con una publicación en La Gaceta y por supuesto una comunicación al colegiado.



Informa que con el programa de beneficios se benefició a dos colegiados y se ayudó por fallecimiento a tres familias.

Agrega además que el Colegio cuenta con una base de datos actualizada y que este ha venido con una política de transparencia donde todos los datos contables están colocados en nuestra página para el servicio y revisión de cada uno de los colegiados (as).

Amnistía

El doctor Rojas señala que en setiembre se hizo la amnistía que fue un período en que se permitió que todos los colegiados que tuvieran morosidad a través de su colegiatura no se cobrara un 4% del monto adeudado, en el caso de los colegiados suspendidos que no se cobrara el 30%, esa campaña generó 6.5 millones.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Quiero aclarar lo que dice el señor Rojas, porque parece que le perdonamos el 34% de la deuda a las personas, pero no, lo que se hizo fue no cobrar los costos adicionales administrativos. Igual las personas tenían que pagar la deuda que tenían con el colegio.

Continúa **Dr. Javier Rojas, código 2131**

Muchos colegiados se sometieron al beneficio de descuentos por pago anual o semestral de sus mensualidades, expone sobre los proyectos de inversión ejecutados a setiembre 2019, los futuros escenarios del Colegio en cuanto a información y acceso vía Internet de los estados de cuenta, pago desde la página del Colegio, intensificar la comunicación masiva y la austeridad en gastos

Finaliza la presentación exponiendo el siguiente cuadro resumen sobre el estado actual del CPPCR:

Estado actual

Resumen de la situación

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Instrumentos contables | • 8253 colegiados activos |
| 2. Elaboración de normas y procedimientos | • Bachilleres 91 |
| 3. Suspensión por cobro | • Licenciados 7061 |
| 4. Comunicación con los colegiados | • Especialistas 50 |
| 5. Política de transparencia | • Master 1016 |
| 6. Cuentas saludables | • Doctores 35 |
| | • Suspendidos 1211 |

Agradece la atención, consulta si hay preguntas.

El informe en su totalidad se anexa a esta acta.

Rodrigo Pastor, código 462

No es una consulta, me parece que está muy clara tu exposición y la de la auditoría, más bien, si está bien mi percepción, vi que en el informe de la auditoría se tenía un superávit el período pasado de 70 80 millones y ahora se pone uno menor, eso se debe a que antes de hacía un cierre en setiembre y había que dejar una provisión para finalizar el año y ahora como es hasta diciembre gastamos todo el presupuesto hasta diciembre, antes como hacíamos un corte antes, aparecía un superávit mucho más grande, que era ficticio, eso es así o estoy equivocado, porque cuando ponés estos rubros más bien, hubo una subejecución del presupuesto en todos los rubros.

Javier Rojas, código 2131

Este monto que se habla de superávit es un monto digamos de alguna manera, es liquidez que siempre termina al final del período, este dinero se incorpora al presupuesto del siguiente año, por eso es que se ve la diferencia, igual que hay un corte que se hizo a nivel de auditoría, un corte que se hizo en diciembre y por supuesto la liquidación que también la hicimos en diciembre, pero esa diferenciación obedece a eso.

Lic. Claribet Morera, Directora Ejecutiva

Es un tema técnico, los estados financieros se manejan con base en el devengado, entonces, no son comparables los resultados de los estados financieros con los resultados de la ejecución presupuestaria, porque la ejecución presupuestaria es la plata que realmente entra y sale, o sea la plata, en el otro es una forma con conforme las normas contables que se debe registrar y se incluyen las partidas de devengado, por eso está el tema de las cuentas por cobrar porque es lo que se espera que va a entrar, pero no es la plata contante y sonante, el presupuesto sí, de ahí la diferencia entre unos números y los otros.

Alexander Villalobos, código 5583

Tengo claro que fiscalía se ubica muy bien en defensa del bienestar de la profesión, del profesionalismo, que tal si como bienestar para los agremiados del colegio de psicólogos habiendo superávits bastante buenos, excedentes y demás, se puede en algún momento pensar en que aquellas personas que quieran hacer un postgrado, maestría, se les pueda hacer un préstamo para el financiamiento de esos estudios, de esa manera no se beneficia únicamente la calidad profesional, porque eso es lo que procura la fiscalía que se dé, sino que también el colegio se posicione muy bien con los agremiados devolviendo algo de lo que los agremiados le dan al colegio.

Javier Rojas, código 2131

Básicamente la razón de ser de todo colegio profesional va en otra línea, todo lo que es la protección de la profesión, reglamentaciones, normativas, en este caso el colegio podría tener algunos proyectos de capacitación en educación permanente que es un poco la plataforma que tiene el colegio, es la plataforma más importante que tiene el país en psicología, no solamente la tenemos presencial sino desde hace 2 años la tenemos virtual con una inversión, usted vio ahí, bastante grande y que ahorita las ofertas en capacitación se llenan casi al segundo día porque ahorita se convirtió en una plataforma, de esa manera el colegio sí puede ayudar en lo que es educación permanente y en la promoción de actividades educativas, para este año vamos a tener el congreso que es una convocatoria bastante amplia donde vamos a tener una parte del presupuesto dedicado a todo lo que va a ser el evento.

M.Ps. Oscar Valverde Cerros, código 892

Lo que usted plantea podría tener iniciativa en tanto en algún momento se presente a esta asamblea y la asamblea lo vea a bien y mande a que se instruya un reglamento, estaba discutiendo con don Lic. Alejandro Delgado, Asesor Legal, aquí el tema es que si sería un programa de becas, porque usted lo está planteando como un tema de préstamos, eso nos mete en un problema porque la figura de una entidad financiera que presta y recoge dinero de intereses de esos préstamos es una figura que con el fondo de mutualidad presentaba un problema y no podíamos asumirlo como colegio. Sin embargo, en la lógica de un programa de becas, que no es el momento ni estamos para discutirlo, efectivamente su propuesta podría canalizarse a través de alguna asamblea, y la asamblea instruiría a la Junta Directiva para que haga un estudio y haga una propuesta a la asamblea sobre la viabilidad. No es algo que no tenga la posibilidad de hacerse como estudio aunque presupuestariamente, hoy solo estamos dando el informe de liquidación, presupuestariamente tal como lo dijo Javier, presupuestamos que hay unos 3 o 5 años en que vamos a estar ajustados, aunque usted ve 36 millones, si usted se dio cuenta ingresaron 83%, no es lo esperado, por supuesto que también tuvimos que restringirnos en gastos, porque como nos vamos dando cuenta que no va a entrar todo lo que pensamos que iba a entrar nos restringimos en gastos y probablemente por eso hay ese excedente, que ese excedente entra a las cuentas del 2020.

Procederíamos a votar el informe de liquidación.

A favor: unánime

En contra:0

Abstención:0

Acuerdo I-IV-124-2020 – Aprobar la liquidación presupuestaria 2019, presentada por el Dr. Javier Rojas, Tesorero, en la Asamblea General Extraordinaria 124-2020, del Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica, celebrada el 07 de abril de 2020.

Se incluye como anexo 3 a esta acta, el informe presentado.

El doctor Rojas, solicita un agradecimiento al equipo del Colegio quienes ayudan a ejecutar el presupuesto.

El señor presidente Oscar Valverde Cerros, solicita que se voten en firme los acuerdos de la Asamblea.

A favor: 35

En contra: 0

Abstención: 0

Acuerdo II-V-124-2020 – Declarar la firmeza de todos los acuerdos de la Asamblea General Extraordinaria 124-2020, del Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica, celebrada el 07 de abril de 2020.

Al ser las catorce horas con veinte minutos se da por finalizada la Asamblea General Extraordinaria 124-2020.

M.Ps. Oscar Alonso Valverde Cerros
Presidente

Lic. Sharon Murillo Mora
Secretaria a.i.